會議過程正式紀錄

**OFFICIAL RECORD OF PROCEEDINGS**

**2021年3月17日星期三**

**Wednesday, 17 March 2021**

**上午11時36分會議開始**

**The Council met at**

**thirty-six minutes past Eleven o'clock**

出席議員：

**MEMBERS PRESENT:**

主席梁君彥議員, 大紫荊勳賢, G.B.S., J.P.

THE PRESIDENT

THE HONOURABLE Andrew LEUNG Kwan-yuen, G.B.M., G.B.S., J.P.

石禮謙議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Abraham SHEK Lai-him, G.B.S., J.P.

張宇人議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Tommy CHEUNG Yu-yan, G.B.S., J.P.

林健鋒議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Jeffrey LAM Kin-fung, G.B.S., J.P.

黃定光議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE WONG Ting-kwong, G.B.S., J.P.

李慧琼議員, S.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Starry LEE Wai-king, S.B.S., J.P.

陳克勤議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE CHAN Hak-kan, B.B.S., J.P.

陳健波議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE CHAN Kin-por, G.B.S., J.P.

梁美芬議員, S.B.S., J.P.

Dr THE HONOURABLE Priscilla LEUNG Mei-fun, S.B.S., J.P.

黃國健議員, S.B.S., J.P.

THE HONOURABLE WONG Kwok-kin, S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Mrs Regina IP LAU Suk-yee, G.B.S., J.P.

謝偉俊議員, J.P.

THE HONOURABLE Paul TSE Wai-chun, J.P.

田北辰議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Michael TIEN Puk-sun, B.B.S., J.P.

何俊賢議員, B.B.S.

THE HONOURABLE Steven HO Chun-yin, B.B.S.

易志明議員, S.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Frankie YICK Chi-ming, S.B.S., J.P.

姚思榮議員, B.B.S.

THE HONOURABLE YIU Si-wing, B.B.S.

馬逢國議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE MA Fung-kwok, G.B.S., J.P.

陳恒鑌議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE CHAN Han-pan, B.B.S., J.P.

梁志祥議員, S.B.S., M.H., J.P.

THE HONOURABLE LEUNG Che-cheung, S.B.S., M.H., J.P.

麥美娟議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Alice MAK Mei-kuen, B.B.S., J.P.

郭偉强議員, J.P.

THE HONOURABLE KWOK Wai-keung, J.P.

張華峰議員, S.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Christopher CHEUNG Wah-fung, S.B.S., J.P.

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Elizabeth QUAT, B.B.S., J.P.

廖長江議員, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Martin LIAO Cheung-kong, G.B.S., J.P.

潘兆平議員, B.B.S., M.H.

THE HONOURABLE POON Siu-ping, B.B.S., M.H.

蔣麗芸議員, S.B.S., J.P.

Dr THE HONOURABLE CHIANG Lai-wan, S.B.S., J.P.

盧偉國議員, S.B.S., M.H., J.P.

Ir Dr THE HONOURABLE LO Wai-kwok, S.B.S., M.H., J.P.

鍾國斌議員

THE HONOURABLE CHUNG Kwok-pan

吳永嘉議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Jimmy NG Wing-ka, B.B.S., J.P.

何君堯議員, J.P.

Dr THE HONOURABLE Junius HO Kwan-yiu, J.P.

周浩鼎議員

THE HONOURABLE Holden CHOW Ho-ding

邵家輝議員, J.P.

THE HONOURABLE SHIU Ka-fai, J.P.

柯創盛議員, M.H.

THE HONOURABLE Wilson OR Chong-shing, M.H.

容海恩議員, J.P.

THE HONOURABLE YUNG Hoi-yan, J.P.

陳沛然議員

Dr THE HONOURABLE Pierre CHAN

陳振英議員, J.P.

THE HONOURABLE CHAN Chun-ying, J.P.

張國鈞議員, J.P.

THE HONOURABLE CHEUNG Kwok-kwan, J.P.

陸頌雄議員, J.P.

THE HONOURABLE LUK Chung-hung, J.P.

劉國勳議員, M.H.

THE HONOURABLE LAU Kwok-fan, M.H.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

THE HONOURABLE Kenneth LAU Ip-keung, B.B.S., M.H., J.P.

鄭松泰議員

Dr THE HONOURABLE CHENG Chung-tai

鄭泳舜議員, M.H., J.P.

THE HONOURABLE Vincent CHENG Wing-shun, M.H., J.P.

謝偉銓議員, B.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Tony TSE Wai-chuen, B.B.S., J.P.

出席政府官員：

**PUBLIC OFFICERS ATTENDING:**

律政司司長鄭若驊女士, G.B.S., S.C., J.P.

The Honourable TERESA CHENG YEUK-WAH, G.B.S., S.C., J.P.

SECRETARY FOR JUSTICE

環境局局長黃錦星先生, G.B.S., J.P.

The Honourable WONG Kam-sing, G.B.S., J.P.

SECRETARY FOR THE ENVIRONMENT

勞工及福利局局長羅致光博士, G.B.S., J.P.

DR THE HONOURABLE LAW Chi-kwong, G.B.S., J.P.

Secretary for Labour and Welfare

保安局局長李家超先生, S.B.S., P.D.S.M., J.P.

The Honourable John LEE Ka-chiu, S.B.S., P.D.S.M., J.P.

SECRETARY FOR SECURITY

運輸及房屋局局長陳帆先生, J.P.

The Honourable Frank CHAN Fan, J.P.

SECRETARY FOR TRANSPORT AND HOUSING

商務及經濟發展局局長邱騰華先生, G.B.S., J.P.

THE HONOURABLE Edward YAU Tang-wah, G.B.S., J.P.

SECRETARY FOR COMMERCE AND ECONOMIC DEVELOPMENT

發展局局長黃偉綸先生, J.P.

THE HONOURABLE Michael WONG Wai-lun, J.P.

Secretary for Development

政制及內地事務局局長曾國衞先生, I.D.S.M., J.P.

THE HONOURABLE erick tsang kwok-wai, I.D.S.M., J.P.

SECRETARY FOR CONSTITUTIONAL AND MAINLAND AFFAIRS

財經事務及庫務局局長許正宇先生, J.P.

THE HONOURABLE CHRISTOPHER HUI CHING-YU, J.P.

SECRETARY FOR FINANCIAL SERVICES AND THE TREASURY

發展局副局長廖振新先生, J.P.

Mr LIU Chun-san, J.P.

Under Secretary for Development

列席秘書：

**CLERKS IN ATTENDANCE:**

秘書長陳維安先生, S.B.S.

MR KENNETH CHEN WEI-ON, S.B.S., SECRETARY GENERAL

副秘書長衛碧瑤女士

MS DORA WAI, DEPUTY SECRETARY GENERAL

助理秘書長薛鳳鳴女士

MS ANITA SIT, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

助理秘書長韓律科女士

MS MIRANDA HON, ASSISTANT SECRETARY GENERAL

**主席**：現在舉行立法會例行會議。

**提交本會省覽的文件**

**LAYING OF PAPERS ON THE TABLE OF THE COUNCIL**

下列文件是根據《議事規則》第21(2)條的規定提交：

The following papers were laid on the table under Rule 21(2) of the Rules of Procedure:

|  |  |
| --- | --- |
| 附屬法例 | *法律公告編號* |
|  |  |
| 《2021年公共收入保障(收入)令》 | 2021年第31號 |
|  |  |
| 《2021年差餉(豁免)令》 | 2021年第33號 |
|  |  |
| 《2021年收入(減少商業登記費及  分行登記費)令》 | 2021年第34號 |
|  |  |
| 《2021年香港大學規程(修訂)規程》 | 2021年第35號 |

|  |  |
| --- | --- |
| Subsidiary Legislation | *Legal Notice No.* |
|  |  |
| Public Revenue Protection (Revenue) Order 2021 | 31 of 2021 |
|  |  |
| Rating (Exemption) Order 2021 | 33 of 2021 |
|  |  |
| Revenue (Reduction of Business Registration Fees and Branch Registration Fees) Order 2021 | 34 of 2021 |
|  |  |
| Statutes of the University of Hong Kong (Amendment) Statute 2021 | 35 of 2021 |

其他文件

預算

截至二零二二年三月三十一日為止的財政年度

政府一般收入帳目

預算綜合摘要

政府一般收入帳目摘要

總目收入分析

懲教署福利基金

香港懲教署署長法團就基金截至二零二零年三月三十一日止一‍年內的管理情況提交的報告、財務報表及審計署署長報告

香港藝術發展局

2019/20年報(包括財務報表及獨立核數師報告書)

香港演藝學院

2019/20年報、截至二零二零年六月三十日止年度的合併財務報表及獨立核數師報告

衞奕信勳爵文物信託

2019-2020年報(包括財務報告及名譽核數師報告)

內務委員會有關研究附屬法例及其他文書的第13/20-21號報告

《2020年印花稅(修訂)條例草案》委員會報告

《2020年性別歧視(修訂)條例草案》委員會報告

Other Papers

|  |
| --- |
| Estimates  for the year ending 31 March 2022  General Revenue Account  ― Consolidated Summary of Estimates  ― General Revenue Account―Summary  ― Revenue Analysis by Head |
|  |
| Correctional Services Department Welfare Fund  Report by the Commissioner of Correctional Services of Hong Kong Incorporated on the Administration of the Fund, Financial Statements and Report of the Director of Audit for the year ended 31 March 2020 |
|  |
| Hong Kong Arts Development Council  Annual Report 2019/20 (including Financial Report and Independent Auditor's Report) |
|  |
| The Hong Kong Academy for Performing Arts  Annual Report 2019/20, Consolidated Financial Statements and Independent Auditor's Report for the year ended 30th June 2020 |
|  |
| The Lord Wilson Heritage Trust  Annual Report 2019-2020 (including Financial Report and Honorary Auditor's Report) |
|  |
| Report No. 13/20-21 of the House Committee on Consideration of Subsidiary Legislation and Other Instruments |
|  |
| Report of the Bills Committee on Stamp Duty (Amendment) Bill 2020 |
|  |
| Report of the Bills Committee on Sex Discrimination (Amendment) Bill 2020 |

**議員質詢的口頭答覆**

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

**主席**：質詢。第一項質詢。

**支援受疫情影響的僱主及僱員**

**Supporting employers and employees affected by the epidemic**

**1. 吳永嘉議員**：*主席，因應2019冠狀病毒病疫情嚴重打擊香港經濟，政府先後推出兩期的"保就業"計劃(下稱"計劃")，向合資格的僱主提供財政支援，以協助他們支付僱員分別在去年6月至8月，以及9月至11月的工資，從而保留可能會被遣散的僱員。關於政府支援受疫情影響的僱主及僱員，政府可否告知本會：*

*(一) 鑒於有僱主反映，第二期計劃的申請手續和審批過程，明顯較第一期計劃的繁複冗長，以致他們遲遲未收到第二期計劃的工資補貼，箇中的原因為何；*

*(二) 至今分別收到多少宗關於計劃的投訴和濫用舉報，並按所涉事項的類別，以及已採取的跟進行動和結果列出分項數字；及*

*(三) 鑒於政府已表明不會推出第三期計劃但疫情尚未消退，而有市民擔心企業倒閉潮及失業潮來臨，政府有否計劃設立"失業人士轉型貸款基金"，以支援失業人士增值和轉型；如有，詳情為何；如否，原因為何？*

**勞工及福利局局長**：主席，就議員質詢的各部分，經諮詢相關政策局及部門後，我現答覆如下：

(一) "保就業"計劃的主要目的是在疫情期間保障就業，向僱主提供有時限的財政支援，以協助他們保留可能會被遣散的僱員。我們設計計劃時已盡量精簡申請安排，以盡早發放工資補貼為目標，務求在最短時間內幫助眾多企業及僱員。"保就業"計劃秘書處("秘書處")一直迅速處理所有申請，實際數字亦顯示大部分僱主能短期內獲發工資補貼。

計劃第一期截止申請後的3個星期內，秘書處已向約11萬名僱主批出工資補貼，佔成功申請的僱主總數約七成。吸收了第一期的經驗，秘書處處理第二期申請的效率進一步提升。計劃第二期截止申請後的3個星期內，秘書處已向約125 000名僱主批出工資補貼，佔成功申請的僱主總數約八成，遠較第一期的七成為高。

第二期餘下兩成僱主的申請大多需要較長時間處理，主要涉及一些未有完全遵守第一期的守則及條款而須相應扣減第二期工資補貼的個案、參與強制性公積金("強積金")以外的退休保障計劃的僱主，以及申請資料有所遺漏。

(二) 截至今年3月9日，秘書處收到1 105宗舉報，當中51%涉及無理減少員工人數及/或辭退員工，16%要求僱員持續放無薪假，以及10%不適時發放工資或減薪。另外，亦有2%舉報是關於疑似公司倒閉或轉換經營者。

秘書處及計劃代理人會積極和認真跟進所有舉報。負責推行計劃的政策創新與統籌辦事處成立了覆檢小組，逐一檢視每宗舉報個案的調查報告及僱主的相關強積金紀錄，以審視僱主遵守計劃有關守則及條款的情況，並會在完成調查工作後通知舉報人有關結果。截至今年3月9日，秘書處收到的1 105宗舉報當中，1 069宗已完成調查，並已回覆舉報人。

在已完成調查的1 069宗個案中，秘書處至今確認有608名僱主未有完全遵守計劃的守則及條款；秘書處會根據計劃的守則及條款，要求相關僱主退還未有用於支付工資的補貼金額及/或就未達"承諾受薪僱員人數"向政府繳付罰款。此外，秘書處已將274宗涉及《僱傭條例》規定或與僱傭條件相關的勞資糾紛的投訴轉介勞工處跟進，以及向海關轉介了2宗個案和向入境事務處和稅務局各轉介了1宗舉報或投訴個案。另外，秘書處向強制性公積金計劃管理局轉介了23宗涉及僱主強積金供款相關的投訴個案。

(三) 疫情持續反覆，嚴重影響香港經濟狀況及勞工市場，特區政府一方面密切留意實際情況變化，另一方面有責任繼續探討加強援助失業人士及其家庭。因應疫情為香港就業情況及整體經濟帶來的嚴峻挑戰，政府在過去一年透過一系列措施創造及穩定就業，向受疫情重創或受防疫抗疫和社交距離措施影響的行業和市民提供適切援助。政府為應對疫情和紓困而大幅增加開支，透過防疫抗疫基金和去年財政預算案("預算案")推出涉及超過3,000億元的措施，預計2020-2021年度財政赤字為2,500多億元。政府仍會視乎疫情發展及不同行業的情況，檢視紓困措施的效用，並在有需要時推出優化措施。

政府注意到疫情下就業市場疲弱，為香港就業情況及整體經濟帶來的嚴峻挑戰，故此在過去一段時間透過創造就業機會、協助就業或再就業，以至為有經濟困難人士及家庭提供援助等多方面引進措施。相關措施包括提供2 000個就業名額的大灣區青年就業計劃；僱員再培訓局於今年1月推出，倍增至2萬個培訓名額的第三期"特別․愛增值"計劃，並將在今年7月推出的第四期計劃；調升在勞工處中高齡就業計劃、展翅青見計劃及就業展才能計劃下僱主可獲發放的在職培訓津貼金額上限，並以試點方式為參加這些就業計劃的合資格僱員發放留任津貼；以及關愛基金推出的兩輪的"非公屋、非綜援的低收入住戶一次過生活津貼"項目及"低收入家庭的新來港定居成員一次過津貼"計劃。

同時，綜合社會保障援助("綜援")計劃下亦設立限時的援助失業人士特別計劃，在2020年6月至2021年5月的12個月期間，把適用於身體健全人士的資產上限暫時放寬1倍。政府亦會由2021年4月至9月的6個月期間，在特別計劃下推行另一項有時限新安排，不把身體健全綜援申請人的保險計劃現金價值計算為資產，豁免期為1年。財政司司長又會撥款66億元，增加多3萬個有時限職位。

我們會繼續聆聽社會不同聲音，並會繼續按照形勢發展及需要，加強為失業人士及其家庭提供更多援助。

**吳永嘉議員**：*主席，每次提到對企業和僱員的支援，局長也好像"數白欖"般，表示政府推出了很多計劃，完成了很多工作。但我們除了要知道政府做了多少之外，更想知道成效有多大。今年的預算案提到，防疫抗疫基金的項目及上一份預算案推出的各項紓困措施合共涉及超過3,000億元，對本地生產總值的支持估計有5%。當然，政府願意"大手筆"撐企業、保就業，無論如何都會產生一些宏觀的成效。然而，不要忘記香港現時的失業率不降反升，目前已高達7.2%，是17年來的高位，很多企業無法支撐下去，失業的僱員亦叫苦連天。因此，我想問政府有否全面檢討不同支援措施的成效？如果成效不彰，是否應該改善？如果力度不足，是否應該"加碼"？*

**勞工及福利局局長**：主席，我們的每個項目也會有檢討的過程，例如議員剛才問及的"保就業"計劃，是因為還有一些工作尚未處理完畢，當大致上完成有關的工作後，我們稍後便會作出全面的檢討。當然，我們亦不需要待項目完結後才作出檢討，例如我們會一直留意一些資料，看看究竟不同項目對於行業和僱員有何影響。

不過，從宏觀的數字可以看到，在去年6月至11月期間，"保就業"計劃的確減低了疫情對勞工市場的壓力，甚至可以說，相對於早前數個月的情況而言，在去年7月的第三波疫情期間，本港的就業人數上升了5萬人，明顯看到整體情況是有改善的。當然，我們會待每個項目完成之後作出全面的檢討，再向立法會詳細交代。

**張華峰議員**：*主席，疫情持續整整1年多，很多行業特別是旅遊、零售、飲食業也大受影響，政府應該積極為行業解困。事實上，金融服務界的中小型券商亦受到很大的打擊。大家可能認為股市暢旺，業界便沒有受到影響。不過，我可以告訴大家，這只是表面風光。每天二三千億元的成交、衍生產品交投暢旺、新股認購熱烈，但這些業務全都落在大行身上，中小型券商未能受惠，依然經營艱難，甚至有些經紀和後勤員工至今仍在放取無薪假。*

*在零佣金的競爭之下，業界大受影響，而政府推出的支援措施大部分都是針對失業人士，對於被減薪、須放取無薪假的僱員及自僱人士則沒有幫助。我想問，政府會否考慮推出新措施，針對一些收入受影響的人士，特別是金融業從業員，以協助他們渡過難關；或會否開放一些貸款計劃，讓收入受影響的金融業從業員、失業人士及自僱人士同樣具備申請資格呢？*

**勞工及福利局局長**：主席，有關金融業的情況，我相信財經事務及庫務局的同事也特別關心，我們亦知道張議員會反映有關意見。今天我聽到有關意見，我亦會向有關政策局轉達張議員所提到的問題。不過，大家要明白，在疫情下，基本上很多僱主因為生意的關係，不能在不減少其原有的員工數目即全部員工繼續上班的情況下運作，所以無薪假在某程度上反映市場出現了變化，而過往有些朋友一般會把這種變化稱為job sharing，即所謂的"工作分享"。簡單而言，本來是上班5天的，會變成上班4天，但如果不讓大家分享工作的話，僱主實際上可以解僱20%的員工，這種情況亦反映了市場的靈活性，是大家在互諒互讓的情況下，如何去適應營商環境改變的方法。當然，放取無薪假會影響收入，但總比有20%甚至40%的員工被裁減好。所以，在這個層面，我希望大家無論是僱主或僱員能夠一起攜手面對這個經濟情況。

**鍾國斌議員**：*主席，兩星期前你到北京出席全國人民代表大會("全國人大")及中國人民政治協商會議全國委員會兩會會議，我記得在全國人大會議結束時，李克強總理召開了記者招待會，第一個提問的傳媒是外媒，他問李克強總理："總理，中國把疫情控制得這麼好，經濟反彈亦這麼好，最主要是用了甚麼方法？"總理答道："其中一個最主要的方法是保住企業的生存；保住企業，自然便能保住就業，不會擴大失業率"。局長剛才亦明確表示，前兩期的"保就業"計劃，事實上可以令失業率降低。現時失業率已高達7.2%，局長亦表明失業問題可能會再惡化。我們的總理明言"保企業"自然便能夠"保就業"，局長亦承認"保就業"計劃可以保住企業及保住就業，那為何不能再推出第‍三‍期"保就業"計劃，以控制現時的失業率呢？為何不做？眼看市民失業及失業率上升，政府簡直是麻木，任由市民自生自滅。為何不做呢？*

**勞工及福利局局長**：主席，過往無論是特首或財政司司長亦曾就這個問題回應各位議員的質詢。不過，大家也明白，去年我們在考慮"保就業"計劃的設計時，大家真的不知道究竟疫情會維持多久其實至今大家仍未知道疫情還會維持多久但當時我們考慮的是，究竟我們可以推出3個月抑或6個月的"保就業"計劃呢？而且重要的是，必須在數個星期內便能開展有關的申請程序。因此，整個計劃的設計非常簡單，大家在財務委員會特別會議上亦曾就這個問題不斷辯論，究竟是想令計劃很精細，要用6個月時間才完成設計，抑或想令計劃比較簡單及快捷，在數星期內便可接受申請及處理有關申請呢？整個"保就業"計劃的整體撥款約有900億元，即每一期是450億元。當然，大家會問可否做得精準一點？我們亦曾經計算，如果我們做得精準一點，例如要求大企業證明虧本才能申請，我們亦只能節省約100‍多億元，即仍要動用350億元才能完成每一期的"保就業"計劃，對於現時的整體財政狀況而言，政府很有保留。所以，大家也明白而大家過往亦曾討論關於可否推出第三期"保就業"計劃，甚至是如果能夠推出第三期的話，可否推出第四期的問題，我們過往已就此作出回應。

**主席**：鍾國斌議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

**鍾國斌議員**：*局長完全沒有回答問題，我剛才叫他保就業、保失業，我不是請局長解釋整個運作過程，我只是問他會否再做。*

**主席**：局長，你有否補充？

**勞工及福利局局長**：主席，我剛才已回答，這是財政方面的考慮。

**姚思榮議員**：*主席，剛剛公布香港過去3個月的失業率上升至7.2%，消費及旅遊相關行業的失業率更高達11%，我們旅遊業已經冰封了一年多，最慘的是不知道何時才會復蘇。我想問局長，他會在甚麼情況下或於何時，檢討怎樣幫助這些特困行業？局長剛才的說法亦沒有關上後門，這樣他會在甚麼情況下作出檢討，向一些特困行業的僱主及僱員伸出援手呢？*

**勞工及福利局局長**：主席，對於不同行業的僱員，不同的政策局均十分關注，大家都希望在我們的能力範圍內、在現時擁有的資源下，可以做多少便做多少。實際上，如果大家有留意，防疫抗疫基金某些項目最近也會延長，或者會將有關項目再優化，不過，我們也是在現時的財政能力範圍內去做。事實上，不同的行業可能也要面對為時甚長的調整過程，所以我們會從各方面考慮如何協助有關僱員及就業人士，如果他們有需要轉業，我們可以怎樣幫助他們，希望僱員再培訓局的工作尤其是"特別․愛增值"計劃可以幫助僱員渡過難關。

**主席**：姚思榮議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

**姚思榮議員**：*我問他在甚麼情況下才會向特困行業伸出援手，他好像沒有提到。*

**主席**：局長，你有否補充？

**勞工及福利局局長**：主席，我剛才的答覆已指出，第一，我們要視乎情況。第二，我們要考慮財政狀況可以容許我們做到多少工作。

**邵家輝議員**：*主席，其實在這次疫情中，某些行業已經超過200天無法營業。在這一波疫情中張宇人議員剛才亦提過一些聯誼會、酒吧、卡拉OK或其他被停業的處所，由12月2日至今，足足3‍個多月仍不獲准營業，但其實他們仍要繼續交租，有些僱員正在放取無薪假，也有一些僱主照常發放工資給員工。*

*數日前，一些聯誼會的商會朋友找我們商討，其實他們正面對着債務纏身的情況。雖然政府有支援，但大家試想想，連續3個多月不獲准營業，他們怎能繼續生存下去呢？所以，局長，如果"保就業"計劃不能涵蓋這麼多行業的話，當局可否只就我剛才提到的一些現正被停業的處所，為他們打開缺口，救救他們，讓他們不至於倒閉呢？*

**勞工及福利局局長**：主席，我可以反映議員就不同行業提出的意見，並與相關的政策局及部門商討。

**盧偉國議員**：*主席，其實第一期和第二期的"保就業"計劃保障了"打工仔"在疫情下不至於失業，亦協助企業在困難中仍可發放工資，這當然是好事。然而，第二期的"保就業"計劃亦已結束了一段時間，但我仍接獲個別企業求助，他們表示在申請第二期的"保就業"計劃時，可能因為時間上、溝通上的問題，甚至因為無法接觸相關機構，以致遲遲不獲批，甚至是很遲才知道不獲批的消息，因而損失了再作解釋的機會。我不是想說出具體的個案，但我希望局長能夠更寬鬆一點處理這方面，因為我們是旨在保就業，故此希望做到宜鬆不宜緊。*

**勞工及福利局局長**：主席，正如我在主體答覆中所說，對於第二期"保就業"計劃的申請，我們基本上已經完成有關工作，只是仍要處理一些可能不符合有關申請條款、需要罰款或者沒有用盡我們所提供的撥款發放工資等情況，我們正在跟進這些個案，但我們已大致上完成處理所有符合資格的申請。

**主席**：第二項質詢。

**推動疫情後經濟綠色復蘇**

**Promoting a post-epidemic green recovery of the economy**

**2. 廖長江議員**：*主席，去年至今，聯合國、國際貨幣基金組織及世界銀行等多個國際組織先後多次呼籲各國政府推動疫情後經濟"綠色復蘇"，把振興經濟的措施導向綠色低碳轉型及可持續發展。中國亦呼籲各國把握新一輪科技革命和產業變革的歷史機遇，推動疫情後世界經濟綠色復蘇。香港特區政府亦表明會支持經濟綠色復蘇。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 有何計劃及措施推動本港疫情後經濟綠色復蘇；預計每項措施涉及的人手和開支、可產生的經濟效益，推行的時間表，以及會如何協助香港達致於2050年前實現碳中和的最新目標；*

*(二) 有何計劃及措施支援本港各界把握綠色金融、綠色創新科技、綠色產業等方面的短、中、長期綠色經濟機遇；及*

*(三) 有否評估，上述措施分別可為本港帶來多少綠色就業機會；有否為本港環保產業未來的發展訂立新目標(包括經濟效益和就業機會方面的目標)；若有，詳情為何；若否，原因為何？*

**環境局局長**：主席，面對疫情對經濟的打擊，特區政府各部門均致力提振經濟，創造更多就業機會。在環境保護方面，環境局在推廣更潔淨能源及可再生能源、節能綠建、綠色運輸、減廢回收、綠色基建，以及綠色創新科技等方面，採取多項新措施。這些措施不但可創造綠色經濟及就業機遇，推動綠色復蘇，更可持續改善環境質素，有助香港邁向於2050年前實現碳中和的目標。

在推廣更潔淨能源方面，兩間電力公司會繼續更新發電機組，以天然氣取代燃煤發電，並共同興建海上液化天然氣接收站。在可再生能源方面，政府於2018年與電力公司推出上網電價；亦推出"採電學社"，為學校和社福機構安裝太陽能發電系統。連同其他便利措施，每年可生產超過1億8 000萬度電的可再生能源。上述措施預計可為相關行業創造超過5 000個就業機會。

政府本身也撥款合共30億元，在政府處所安裝小型可再生能源系統，預計每年可生產超過2 700萬度電。為協助各界節能減碳，政府推出6億多元的綠色校園2.0─智能慳電計劃和1億5,000萬元的綠色社福機構計劃，為中、小學及社福機構處所進行能源審核及安裝節能裝置等，預計每年可節省約4 500萬度電。政府亦將於啟德發展區加建區域供冷系統，並於東涌新市鎮擴展(東)和古洞北新發展區建造區域供冷系統，3項工程建造費合共約140億元，每年可節省約1億3 000萬度電。這些政府撥款和工程可創造超過1 600個就業機會。

為推廣綠色運輸，政府於去年預留超過100億元，推出一系列措施，包括20億元的EV屋苑充電易資助計劃和71億元用以分階段淘汰約4萬輛歐盟四期柴油商業車的特惠資助計劃等。這些措施預計可提供超過700個就業機會。

在廢物管理方面，各項減廢和回收措施，包括廢紙、廚餘及廢塑膠收集及回收服務；"綠在區區"社區回收網絡包括"回收環保站"、"回收便利點"及"回收流動點"，以及塑膠飲料容器的逆向自動售貨機先導計劃，合共可提供超過700個就業機會。

政府將在未來3年進行多項綠色基建項目，包括建造和提升污水處理廠、提升和擴展污水收集系統、修復老化污水渠及設置旱季截流器，以及在合適的現有路段加裝隔音屏障或隔音罩。這些項目總開支約為140億元，預計可創造約1 700個就業機會。

為把握綠色金融帶來的經濟機遇，政府計劃擴大政府綠色債券計劃的規模，於未來5年因應市場情況，定期發行合共約1,755‍億‍元等值的綠色債券；並推出綠色和可持續金融資助計劃，資助合資格機構的發債支出及外部評審服務，以提升香港作為區內綠色金融樞紐的地位。

另外，政府已撥款2億元成立低碳綠色科研基金，為有助香港減碳和加強環保的科研項目提供充裕和對焦的資助，以推廣創新科技的應用，同時創造數以百計的就業機會。

總體而言，上述由政府投放的資源可在未來幾年創造超過5 000個就業機會，而政府為發電界別減碳的政策也可帶動私營界別的投資，創造另外5 000個就業機會，即合共創造逾萬個工作機遇，支持綠色復蘇。

展望中、長期，香港在邁向碳中和的進程中將繼續促進多方面綠色經濟機遇。例如，環境局於今年2月公布《香港資源循環藍圖2035》，以"全民減廢․資源循環․零廢堆填"為願景，提出應對至2035年廢物管理挑戰的策略、目標和措施。除此之外，我們會向回收基金增撥10億元，進一步支援回收業界升級轉型，就此舉措已預計將可惠及逾千間回收企業，帶動數以千計的就業機會，並且促進循環經濟的建設。

今日將推出的《電動車普及化路線圖》，提出在2035年或以前停止新登記燃油私家車的目標和相關措施，可為電動車及其支援行業帶來中、長期發展的新機遇。今年稍後，我們會更新《香港清新空氣藍圖》，制訂進一步改善空氣質素的新目標及措施，又會更新《香港氣候行動藍圖》，為實現碳中和制訂長遠策略。這些政策藍圖相繼訂立新目標，都跟綠色金融、綠色創新科技和綠色產業息息相關，環環相扣，會持續推動香港綠色經濟的中、長期發展，將在未來創造更多綠色就業良機。

**廖長江議員**：*主席，無論是綠色復蘇或低碳經濟，涉及的範圍均非常廣泛，局長亦說得很對，這些綠色機遇是環環相扣的，例如綠色金融可以幫助綠色科技創新項目融資發展，會衍生專業諮詢、保險等服務需求。但是，主體答覆似乎只是重新列出政府的環保政策措施，未有以全局的視野來呈現相關的大圖畫。政府統計處現時亦只會整合一些污水處理、廢物處理和環保工程等環保產業的發展數據。主席，我想問當局會否以更全面的數據和分析，綜合呈現和追蹤本港綠色經濟的發展？*

**環境局局長**：主席，首先我感謝廖長江議員很關心香港的環保，亦很關心相關方面所帶來的綠色經濟機遇和就業機會。我想向前看，正如我剛才所說，政府已推出及將會推出的藍圖，均能展現方向和目標，同時當中亦會產生很多綠色產業和就業機會。如何能在過程中向前看，以及在數據分析和收集方面更具體呢？我相信我們可以向前看的。我會聆聽廖議員的意見，其實接下來我們會再更新《香港氣候行動藍圖》，這是更綜觀及更長遠的策略，當中是否可以呈現香港政府未來的方向，以更具體的數字反映經濟和就業機遇呢？我會聆聽議員的意見，回去思考一下，如何能夠在未來的藍圖裏更好地分析和整合有關數據。

**葉劉淑儀議員**：*主席，綠色產業裏有些是"掛羊頭，賣狗肉"的，所以產生了greenwashing這個英文詞語，意思是裝模作樣而已。其實現在國際社會十分重視ESG，即企業是否符合environmental, social and corporate governance，因此已經有很多評級和審查的機構，如Thomson Reuters、Bloomberg和Standard & Poor's。局長會否向財經事務及庫務局局長建議，例如鼓勵資金......正如廖長江議員所說，政府鼓勵人投資，如有資金流入綠色經濟，便鼓勵銀行向他們提供低息，或要求香港交易所把上市公司的綠色評級公諸於世，鼓勵股民不要購買不好、不符合或評級低的公司的股票。局長會否考慮這些措施呢？*

**環境局局長**：主席，多謝葉劉淑儀議員在這方面的建議。在此我想強調兩點：第一，邁向碳中和是需要政府相關的政策局和部門合作，所以，我們與財經事務及庫務局在這方面一起支持香港政府內部的green bond(綠色債券)計劃，同時我們與業界商討如何推展環保方面的ESG認證。所以，我們是跨部門工作的。

第二，我們與相關的業界加強溝通，所以近年建立了一些平台，有政府和業界的代表一起集思廣益，研究如何令有關認證和評估更客觀和科學，以及如何同時透過不同的政策來推展這方面的工作，所以，我們會加強這方面的合作和推展。

**馬逢國議員**：*過去，環保產業一度被視為香港的優勢產業，亦是可創造大量就業機會的勞工密集行業，但是，多年來進展不大。我們看到外國不時也有綠色科研項目，很快便能夠投入生產，例如因應新冠疫情所衍生的大量廢棄口罩和其他防護用品，據報章報道，歐洲和北美洲已經有公司重用這些物料來生產很多產品。為何香港在發展循環經濟方面總是較其他地方緩慢呢？我想問特區政府有否開展這方面的準備工作或研究工作呢？尤其是防疫產品是否可以回收呢？我看不到現時有任何一個地方有針對這些產品或廢棄品的回收設施。另外，例如在環保園招標建廠，把廢紙變成紙張出口，局長曾在公開場合發言時提及，我想問政府有否甚麼具體的成果？*

**環境局局長**：主席，多謝馬議員。議員提到環保園，我們將會招標建造紙漿廠"漿"是漿糊的"漿"，令廢紙變成紙漿的狀態，可以出口到不同的地方(包括內地)，可以轉廢為材。這項招標工作我們正在積極準備中，在今年第二季便會正式招標。

整體而言，數方面的政策有所改變。第一方面，根據新的《香港資源循環藍圖2035》，我們支持本地回收產業的態度與過去有所不同，過去主要是採取"大市場、小政府"的政策，因為當時不同的回收物料相對有市有價，但隨着內地以至全球在這方面的改變，我們現時的政策是，如果基本上私人業界不能夠自行回收物料，例如廢紙、廢膠、廚餘，我們就會透過不同的政策介入，提供支持。所以，未來廢膠、廢紙和廚餘的回收工作會更好。簡單而言，我們透過不同方法，可能是補貼或支持相關的收集物流，因為這方面的成本較高昂，令這些工作可以更好地發展，這是我簡單的答覆。

**陳振英議員**：*主席，局長在主體答覆中提及多個綠色項目的進展，只是說明了香港有很多綠色經濟活動正在進行，但有些綠色基建項目其實遲遲未落成。我想跟進剛才馬逢國議員的質詢，早年的廢紙回收再造廠計劃預計每年可以處理30萬噸廢紙，環境保護署在2018年招標，本來可於2019年進行設計及動工，並在2023年投產，但因為營辦商撤標，那幅土地便"曬太陽"兩年。剛才局長說今年會重新招標做另一個項目，是現代化紙漿生產設施，我想追問局長，該中標公司撤標令原計劃落空，政府有否索償呢？取而代之的紙漿生產設施，是否仍然屬於一項環保的基建設備呢？*

**環境局局長**：主席，多謝議員的質詢，這包括兩方面，因為相關個案已經交由法庭處理，我認為在此不適宜說得太多。當然，我們會根據合約條文與相關公司跟進。

第二方面，我認為這件事可以視為一個機遇，因為早年的廢紙回收再造廠，由於是比較傳統的工藝，所需的地方、用電和用水都相對多。但是，隨着內地政策收緊，全球各地將廢紙變成紙漿的科技最近一兩年有比較突破的變化。我們希望把該事件化危為機，善用香港有限的資源，因為香港的水電價格比較貴，所以我們藉此機遇透過招標將廢紙廠轉為紙漿廠，善用新的紙漿循環再造、轉廢為材的技術，處理香港的廢紙。所以，我們是以這種態度處理這件事。不過，我們亦會加快相關的招標程序，因為紙漿技術較新、比較簡約，希望能夠早日投入市場。

紙漿廠的另一個好處，是它不單處理一般主流回收的廢紙(即紙皮、報紙及辦公室紙張)，一些比較雜項、過去比較少回收亦不能出口到其他地方的廢紙，我們本地的紙漿廠也有機會能夠將它們轉廢為材，進一步減輕堆填區的壓力。

**鄭泳舜議員**：*主席，誠然，主體質詢提到我們已經設下於2050年實現碳中和的目標。同時，作為環境事務委員會主席，我看到環境局在過去兩年有很多不同的環保藍圖，有些項目已經在推行，包括"綠在區區"、EV屋苑充電易資助計劃及一些綠色基建。我們覺得這個方向是正確的。不過，我看到最大的困難似乎是其他的參與者及持份者不足夠，人才培訓亦不足，單靠環境局一個政策局去做是絕對不足夠的。*

*我早前看到環境局與大學合作驗水辦，我覺得這是一項很好的計劃，亦都可以"落地"。所以，我的補充質詢是，稍後不論與大學或與創新及科技局的合作，以至我們早前聘請了一群人才到環境局工作，會否有一些計劃讓這些項目推展得更多及更深？*

**環境局局長**：主席，多謝鄭議員。這可說包括3方面：一方面，去年年底，我們推出了一項新的支持創科項目，名為"低碳綠色科研基金"，希望支持相關業界做多些創新的環保科技。同時，我們亦鼓勵大學和大專學院與業界合作，令項目更加可以"落地"，更貼緊香港的狀況。我談談有關數字，我們剛剛在2月截止第一輪申請，反應十分正面，收到大約190份申請。我們正在進行審批，希望今年年中完成審批第一批申請，可以支持相關項目進行。

第二，例如在應對氣候方面，需要跨部門處理，例如由發展局或其他部門一同處理，所以我們稍後在制訂更新《香港氣候行動藍圖》時，也是跨部門一同工作，體現我們全民合作。同時，業界亦很重要，需要業界以至全港市民在各方面配合，我們透過不同的政策支持，亦希望議員繼續支持我們加大宣傳，推動全民減碳及減廢。

**主席**：第三項質詢。

**啟德郵輪碼頭的交通和住宿配套設施**

**Ancillary transport and accommodation facilities of the Kai Tak Cruise Terminal**

**3. 葉劉淑儀議員**：*主席，由於疫情肆虐，啟德郵輪碼頭(下稱"碼頭")已多月未有郵輪停泊。碼頭營運商指出，以往大部分郵輪乘客需攜着大型行李，長時間排隊輪候的士往返碼頭和酒店、機場或其居所，甚為不便。另一方面，政府已把碼頭附近原預留作酒店用途的6幅用地當中4幅改作興建住宅，以及正研究把餘下兩幅亦改作住宅用途。有旅遊業人士認為，政府應盡快改善碼頭的交通和住宿配套設施，為疫情完結後重臨的郵輪乘客提供較佳的旅遊體驗。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 未來3年，有否計劃在碼頭附近的閒置用地設置停車場，以便乘搭郵輪的本地居民可選擇乘坐私家車往返碼頭，從而縮短輪候的士的人龍；如有，詳情為何；如否，原因為何；*

*(二) 未來3年，有否計劃推出往返碼頭和觀塘公眾碼頭的水上的士服務供郵輪乘客使用，從而縮短輪候的士的人龍和減輕道路交通的負荷；如有，詳情為何；如否，原因為何；及*

*(三) 會否維持上述兩幅用地作酒店用途，以便日後應付郵輪乘客的住宿需要；如否，原因為何？*

**商務及經濟發展局局長**：主席，多謝葉劉淑儀議員的質詢，經諮詢發展局和運輸及房屋局後，我綜合回覆如下：

因應啟德的整體發展，運輸署一直提升區內的公共交通服務，以應付發展需要和郵輪乘客的交通需求。現時，每日有專營巴士及專線小巴服務往返郵輪碼頭、觀塘和九龍城；周末及假日亦有渡輪服務往來北角、觀塘和毗鄰的啟德跑道公園。

在有郵輪停泊的日子，碼頭營運商更會額外安排穿梭巴士接載郵輪乘客，亦會向的士業界發放郵輪停泊資訊，以應付該段時間的額外交通需求。根據運輸署於2020年年初疫情之前的調查，乘客在郵輪碼頭輪候的士的時間一般約為5分鐘。

此外，土木工程拓展署已完成改善連接郵輪碼頭和九龍灣一帶的道路工程，預計可於2022年大致完成位於前跑道北面的D3路(都會公園段)工程，屆時車輛可直接往來碼頭和港鐵啟德站。

政府亦建議在啟德區現有的道路和鐵路基建，以及公共交通服務基礎之上，推展"多元組合"模式的環保連接系統，包括電動巴士/小巴服務、自動行人道網絡、行人與單車共融通道、水上的士等，以連接啟德、觀塘、牛頭角和九龍灣等地點的鐵路站、商貿區和公共交通交匯處，提升區內的連接，同時方便郵輪乘客。

就葉劉淑儀議員剛才所提質詢的3個部分，我具體回覆如下：

(一) 啟德郵輪碼頭現時因疫情關係暫停出入境服務，在未來我們恢復接待郵輪停泊時，我剛才所述的公共交通服務(包括的士和穿梭巴士)應足夠應付郵輪乘客的需求。政府亦鼓勵郵輪乘客使用公共交通往返碼頭。政府現時沒有計劃在碼頭附近增設大量泊車位供郵輪乘客使用。事實上，碼頭大樓現時已提供約120個公眾私家車泊車位，旁邊的啟德旅遊中樞亦預留約100個公眾私家車泊車位。

(二) 就水上交通而言，正如我剛才所述，現時周末及假日已有往來觀塘和啟德的渡輪服務，運輸署會在有需要時與營辦商商討增加班次。運輸署亦正與營辦商籌備行經啟德、紅磡、尖沙咀海濱、西九文化區和中環的水上的士服務，預計可於今年下半年試行部分服務。

(三) 因應最新的經濟情況和市場反應，發展局正研究把東九龍區5幅商業用地(包括酒店用途)改劃作住宅用途，當中3幅毗鄰啟德郵輪碼頭。碼頭旁邊的啟德旅遊中樞用地則會要求發展商提供總樓面面積最少15%作酒店用途。

一般而言，郵輪乘客對碼頭附近的酒店住宿需求不會很高，因為外地郵輪乘客的住宿已安排在郵輪上，到埗後亦會到香港不同的旅遊景點觀光、購物或嘗試其他住宿體驗，並不會只逗留在碼頭附近。無論如何，我們會密切留意郵輪乘客的酒店需求，並繼續與相關政策局和部門檢視本港酒店的整體供應情況。

**葉劉淑儀議員**：*主席，由於香港是多條郵輪航線的母港，所以很多乘客可能會早兩天來港，他們會先住酒店，遊玩一兩天後才上船，又或在下船後多住數天，一家人要攜帶很多行李，乘坐水上的士或小巴其實不太方便。*

*此外，局長也知道，雖然有疫情出現，但無論是歐洲、新加坡或日本已經恢復公海遊，而且相當受歡迎，等於本地酒店推出staycation深受歡迎一樣。如果這些旅客一家大小帶着行李，乘坐小巴或水上的士也是不方便的，所以有業界建議預留一些地方，讓他們可駕車前去park and cruise，不過這是比較長遠的安排。*

*我想問的是，局長會否幫忙加快推動公海遊呢？因為據說已有多間遊輪公司提出希望推出公海遊，認為有助帶動經濟，對旅遊業有很大幫助。*

**商務及經濟發展局局長**：多謝葉劉淑儀議員的意見。就前一部分的意見，我是明白的，但以香港而言，整體酒店設施暫時是足夠的，尤其是在疫情後可能需要一段時間才有大量旅客前來。

至於旅客的交通安排，我知道現時的公共交通工具，例如該兩條巴士線，也有放置行李的地方，以方便旅客，而郵輪到港時，通常亦會自行安排特定的穿梭巴士服務。

就葉劉淑儀議員第二部分的意見，這段時間我們亦與議員一樣，曾接觸一些旅遊界別，包括郵輪公司。正如葉劉淑儀議員所說，有部分過往數年看到香港有這個發展機會，亦以香港作為母港。如果說要今天完全恢復郵輪旅遊，其實全世界也比較困難，因為事實上，過往曾在郵輪上發生傳播的個案，這情況在香港亦曾發生，雖然我們能夠及早應對。

所以，旅遊界別退而求其次也曾提出公海遊，即cruise to nowhere或好像葉劉淑儀議員所說的staycation，我們會跟業界商量和留意有關發展。第一個關卡是必須能夠符合多項檢疫要求，因為大家也記得，早期我們安排酒店作為檢疫設施，衞生當局也有很多擔憂，而我們現在以酒店作為檢疫設施，也須經過衞生署的同事清楚檢視換氣、管理的情況等，所以這是一個先決條件。

第二是大家是否有信心在這個時候恢復這類大型旅遊活動，因為聚集的人數始終比較多。我們是有跟業界討論的，而且亦有跟衞生當局討論。如果疫情逐步好轉，我們會有條件作出考慮，我們不會排除這些做法，但我們會繼續與業界商討。

**容海恩議員**：*主席，我留意到主體答覆第(三)部分指出，發展局正研究把東九龍區5幅商業用地改劃作住宅用途。當局有否評估過，當改劃作住宅用途之後，即由本來的酒店用途改為住宅用途，會否為當區帶來更大的交通負荷呢？因為如果現時的交通服務已經不足，又沒有足夠的士、小巴或巴士等，連水上的士服務也未有，如果再改劃為住宅，會否導致該區的負擔更大呢？*

**主席**：哪位官員會答覆這項補充質詢？

**商務及經濟發展局局長**：主席，這個問題涉及規劃和運輸的問題，在我稍後交由發展局副局長作答前，我想重申，目前來說，郵輪到港時是有特殊安排的，郵輪公司會與例如的士業界溝通，安排多些的士前往。

第二，現時的做法是很多郵輪公司也會安排一些穿梭巴士服務，讓郵輪客人前往附近數個地點。如果郵輪客人是本港居民，他們當然知道最方便的方式，但這會方便遊客前往不同地方，例如東九龍或鑽石山等地區的商場，讓他們購物。所以，這有助減輕將來整個地區發展時的交通需求，但在規劃方面，我不知道發展局有否補充。

**主席**：發展局副局長，請答覆。

**發展局副局長**：主席，多謝容議員的補充質詢。政府在2017年把6幅位於啟德前跑道的商業用地其中4幅改劃作住宅用途，另外兩幅當時則保留作商業用途。因應現時最新的經濟情況和市場反應，以及對本港房屋用地的持續需求，政府現正就把啟德發展區5幅商業用地轉作住宅用途的可行性進行研究。我們預計會在今年取得研究結果，而視乎研究結果，我們計劃於今年啟動法定城規程序，建議把合適的商業用地改劃成住宅用途，初步估計將可提供約5 800個私人房屋單位。有關土地是否適宜轉作住宅用途，須視乎個別用地的情況。因此，我們需要進行所需的技術評估，包括交通、環境及基建負荷等方面，在所需評估確立改劃用地的可行性後，我們會啟動法定程序改劃用地。

**易志明議員**：*主席，局長在主體答覆第三段提到乘客在郵輪碼頭輪候的士的時間一般約為5分鐘，這項資料來自運輸署，我不知道局長有否試過在碼頭上落，我曾兩次在碼頭出發，一次短程及一次長程，輪候的士時間絕對不是5分鐘。局長，每當有船停泊時，我的手機便會響起，因為要召喚一些的士前往碼頭協助疏散人群。所以，這個數字非常有問題。*

*葉劉淑儀議員提到泊車位的問題。現時明顯看到，當初設計碼頭時，是把它作為一個靠泊港或停靠港的概念來興建，而非以母港的概念來興建。那裏只有120個車位，即使只留給酒樓也不夠用，遑論與碼頭共同使用。現時由於碼頭營運商做得很好，靠泊船隻數字和乘客上落數字也遠超政府的原先預計，但由於它做得好，問題便暴露出來了，因為它已經由靠泊港轉型為母港，很多本地居民也希望駕車到碼頭，參加一些兩三天的短程旅行，他們一家大小，又有行李，如果要他們乘搭港鐵再轉車，局長，這是相當困難的。*

*所以，碼頭必須要有足夠的泊車位，這也是我想跟進的問題，究竟有何方法改善呢？現時碼頭附近還有一幅空地，也就是留作發展飛躍啟德的土地，既然這項發展尚未定案，是否仍有空間可以在該處增加泊車位，解決碼頭面對的困難呢？*

**商務及經濟發展局局長**：多謝易志明議員的意見及補充質詢。我剛才引述的資料是由運輸署提供的，我想這方面我們會再定期蒐集資料，亦會與營運商檢視實際情況。正如易議員也提到，實際上，我們與交通服務提供者，包括的士等業界有很密切的聯絡，因為有生意必然會有人做，亦可以服務乘客。

對於泊車位的問題，我剛才在主體答覆中也提到，現時我們在兩方面提供車位，包括碼頭本身有100多個泊位，其次是在啟德中樞項目中另外約100個車位。我知道在東九龍一帶其他商業地區，包括未來落成的啟德體育園，亦有不少泊車位，例如啟德體育園會有800多個車位。再者，現時整個啟德區的基礎道路尚未完全連接，例如與地鐵站的連接現時也未盡完善。所以，當整個道路配套完成後，我相信交通安排會做得較好。

此外，我亦希望代運輸署指出一點，也就是如果要完全應付大家駕車前往碼頭乘坐郵輪的需要，由於香港地少人多，這做法未必是最好的安排。因此，在公共交通工具方面，我剛才也提到一些前往郵輪碼頭的巴士也會附設擺放行李的空間，希望這可以提供幫助。我們也會審視情況，希望在疫情後盡可能滿足乘客不同的交通需求。

**陸頌雄議員**：*啟德郵輪碼頭不單服務遊客，亦服務香港本地市民。我們很支持水上的士能夠盡快提供服務。*

*談到交通，我不其然想起發展局早前放棄了啟德環保連接系統，這是居民期盼已久的項目。現時卻出現轉機，我們看到主體答覆第(三)部分指出政府會改劃5幅商業用地，當中3幅會用作住宅用途。根據傳媒報道，這數幅地皮會提供5 800個單位，市值超過500億元。發展局副局長廖振新先生現時在席，我想問政府，啟德環保連接系統有否機會"翻生"？有否機會重新設計，包括考慮香港工會聯合會早前提出一個比較簡約的方案，只興建由郵輪碼頭連接啟德站的那一段，這應該是較簡單和可以做到的。將來的人口會增加，賣地又有收入，是否可以做呢？*

**發展局副局長**：主席，多謝議員提出這項補充質詢。

政府之前已經公布了九龍東環保連接系統的可行性研究已經大致完成。我們認為即使把該數幅商業用地改劃為住宅用地，對交通需求的影響其實不是太大。我們進行有關連接系統的詳細可行性研究時，已經把將來的啟德發展項目加以考慮，結果發現無論在技術或財務上，這也不太可行。

至於陸議員剛才說可否只興建部分，例如由啟德站連接到跑道的末段，其實我們也曾加以探討這方案，但是基於同樣的原因，我們發覺在財務上亦不太可行。因此，我們建議在區內推展"多元組合"模式的連接系統，當中包括採用電動車輛行駛區內新增巴士/專線小巴路線、發展自動行人道網絡串連啟德前跑道區、九龍灣行動區和觀塘行動區，以及興建貫通啟德發展區內海濱長廊和休憩用地的行人與單車共用的共融通道，以及建造高架園景平台連接港鐵觀塘站等。這些措施有助改善區內的交通和可暢達性。因此即使只興建部分的高架連接系統，我們也覺得不太需要。

**姚思榮議員**：*主席，市民和業界目前更關注的是郵輪碼頭和郵輪旅遊何時可以重開。葉劉淑儀議員剛才亦提到，一些國家和地區，包括台灣、新加坡及歐洲一些國家目前已經開放郵輪旅遊。我想問局長，在甚麼情況下或疫情放緩到甚麼程度，局方才會主動與業界商討如何開放郵輪碼頭，以及與郵輪營運商討論怎樣按照政府的要求採取防疫措施，以期盡快開放公海遊呢？*

**商務及經濟發展局局長**：多謝姚思榮議員的補充質詢。

第一，如果要恢復郵輪出入境的安排，我相信這必須建基於兩種情況。首先是香港本身的疫情能夠改善，另外就是郵輪到達的地方的防疫工作令我們有信心。記得早期在歐洲和日本的郵輪上發生一些比較嚴重的感染情況，後期的處理更涉及大量工作，亦引起很多不必要的恐慌，以致整個行業面對很大的困難。在這方面，我們真的要視乎疫情。

然而，我們也不是在乾等，我們曾與業界商討，而業界本身也有做一些工作提供協助，例如業界提出船員以至乘客均須進行檢測，我相信這是出行時必須的，香港人亦會接受，又或是郵輪的設備、通風和消毒可否做得更好，以至郵輪上的管理，例如用餐、客量、公共場所的出入人數，以至醫療室的隔離等，這些也是我們與業界一直在商量的，目的也是希望在情況許可和大家感到安心，以及所有沿線城市或國家也做好防疫措施的時候，我們可以討論這方面的安排，亦為此作好準備。

正如葉劉淑儀議員剛才提到，公海遊這類不涉及另一個地方的活動是否可以做呢？我們亦會做一些準備，但最終也要視乎防疫工作，甚至如果市民現在能夠及早接種疫苗，我相信對整件事也有一定幫助。

**主席**：第四項質詢。

**發展各個口岸周邊的土地**

**Development of the lands surrounding various boundary crossings**

**4. 劉國勳議員**：*主席，有意見認為，政府應善用新界各個口岸周邊的土地，以發展口岸經濟及增加房屋供應。然而，政府未有就該等土地的發展作通盤考慮，以致大片農地及魚塘長期荒廢。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 有否統計現時新界各個口岸周邊的荒廢農地及魚塘的總面積；有何計劃釋放其發展潛力；會否針對荒廢土地進行整體規劃，包括更改土地用途以供發展新發展區或新市鎮，從而增加房屋供應；*

*(二) 有何新思維善用新界各個口岸周邊的土地，例如會否在該等土地興建相關政府部門的辦公室大樓及發展創新產業中心，以發展口岸經濟區，從而更好地把握粵港澳大灣區發展所帶來的機遇；如會，詳情為何；如否，原因為何；及*

*(三) 會否考慮成立專責委員會，研究在新界各個口岸周邊的土地推展發展項目並進行通盤規劃，以及統籌有關項目的落實；如會，詳情為何；如否，原因為何？*

**發展局局長**：主席，現時港深邊境除深圳灣口岸外，共有6個陸路邊境管制站，分別為落馬洲、落馬洲支線、羅湖、文錦渡、香園圍及沙頭角。我們在規劃香港的空間布局時，一直有考慮如何善用口岸附近土地的地理優勢，以滿足本港的土地需求及促進經濟發展。《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》研究中建議，在新界北部，由西面的落馬洲一直延伸至香園圍，發展一條"北部經濟帶"，一方面增加房屋土地，另外作發展科研、現代物流、倉儲及新興行業之用。位處這條發展軸之上，有落馬洲河套地區的港深創新及科技園("創科園")，以及新界北新發展區。這些發展，均可充分利用該區的位置優勢及發展潛力。

就質詢的各個部分，經諮詢相關政策局及部門後，我答覆如下：

(一) 根據漁農自然護理署的資料，現時本港的農地面積約為4 200公頃，當中約兩成為常耕農地；而魚塘面積約為1 100公頃，當中約七成用作魚類養殖。這些農地和魚塘主要位於新界西北面，部分位於邊境管制站附近。我們在進行有關地區的土地規劃，包括規劃新發展區時，一直有充分考慮如何善用當地的地理優勢。但考慮土地是否適合發展，有關土地目前是否荒廢並非考慮重點，更重要的是土地的面積、形狀、地勢、附近發展、是否有生態或環境的限制及基建設施提供的限制等因素。

(二) 目前，我們已將落馬洲、落馬洲支線、文錦渡和香園圍管制站附近地區，納入為規劃中的新界北新發展區範圍。

新界北新發展區佔地超過1 400公頃，由3個具發展潛力地區組成，即新田/落馬洲發展樞紐、新界北新市鎮(涵蓋香園圍、坪輋、打鼓嶺、恐龍坑和皇后山)，以及文錦渡物流走廊。我們主要的規劃概念，是透過綜合規劃及善用土地包括棕地和農地，建立新市鎮和基建配套，以滿足香港長遠的社會和經濟發展。新界北新發展區能便利來往深圳及粤東地區，具備地理優勢作科研、現代物流、倉儲及新興的行業，能夠與落馬洲河套地區的創科園及毗鄰深圳的科研與科技發展產生協同作用，把握內地的發展機遇。這亦配合粵港澳大灣區發展策略下，中央政府大力支持港深合作建設國際科技創新中心的發展方針。

就新田/落馬洲發展樞紐而言，政府在2019年9月已展開研究，初步估計這發展樞紐佔地約320公頃，配合規劃中的北環綫，可以作中至高密度的發展，預計將可提供約31 000個住宅單位，其中公營房屋的比例約七成，容納約84 000人居住及可以提供約64 000個就業機會。當中約有50多公頃，即約18%面積土地，建議劃作"企業及科技園"，作企業辦公和科技創新，以配合毗連落馬洲河套地區創科園的發展，發揮協同效應。而考慮到港深兩地政府已同意並取得中央政府的支持，在重建後的皇崗口岸實施"一地兩檢"安排，從而可釋放香港落馬洲邊境管制站超過20公頃土地作其他用途，我們會在研究發展樞紐時，一併考慮如何使用這些釋放出來的土地。

至於文錦渡物流走廊及新界北新市鎮，分別在文錦渡及香園圍邊境管制站附近，佔地更廣，共約1 140公頃，初步預計可容納不少於20萬人居住及提供約134 000個就業機會。我們會探討如何配合粵港澳大灣區發展的趨勢，在該區規劃新產業和新的就業機會，以助提升本港的經濟活力，並為地區創造就業機會，以紓緩職位過度集中於市區的問題。舉例來說，在鄰近香園圍邊境管制站的地區，我們預留了56公頃土地作科學園/工業邨發展，香港科技園公司就發展有關土地為新工業邨完成了發展願景研究，擬定發展模式和方向，並將於2021年第二季展開工程及技術可行性研究。

在規劃新界北新發展區時，我們會適當地預留土地作政府、機構及社區設施，包括政府辦公設施。事實上，當局一直有計劃有序地把商業中心區的大型政府辦公設施，分散到不同地方以更有效使用土地。在其他新發展區，例如洪水橋/厦村新發展區，我們亦預留了土地作大型政府綜合設施以服務地區。

為推展上述3個新界北新發展區項目，政府正計劃於本年上半年向立法會申請撥款，為新田/落馬洲發展樞紐進行勘查研究及詳細設計，以及提前為新界北新市鎮及文錦渡物流走廊展開規劃及工程研究。

(三) 政府在不同層面有合適的督導和統籌機制，推進土地發展的工作。在發展局下，已設有一個由首長級人員帶領的隊伍，統籌及協調相關部門，就新界的多個新發展區及口岸附近地區的發展，在土地及項目規劃階段時作整體綜合考慮。在項目落實過程中，土木工程拓展署亦有由首長級人員專責領導的團隊，緊密聯絡相關部門，使相關土地平整、基建及各項公共設施的工程能適時有序進行。主席，我們現時沒有計劃特別為口岸附近地區的發展另設專責委員會。

**劉國勳議員**：*主席，我剛才聽到局長說，當局一直有考慮如何善用口岸附近的土地，不過很可惜，我們看看現實情況，口岸附近一帶的土地仍然很荒蕪。大家可以看看深圳，全部口岸附近也是新的中心。局長在主體答覆中表示，根據現時的資料，大約有3 000多公頃農地並非常耕農地，亦有數百公頃的魚塘沒有使用。我翻看之前的資料，已釋放的禁區用地亦有2 435公頃，而局長剛才答稱，是否發展有關土地，所考慮的重點並非土地是否荒廢，而是土地的面積、形狀，以及是否有基建、生態或環境的限制。老實說，是否有基建，其實事在人為，如果政府願意做，那裏便會有基建。這麼大的面積，數千公頃的地方，如果在目前市民也等着要"上樓"、需要房屋供應的情況下，仍然繼續荒廢，我認為怎也說不通。局長在主體答覆中提到考慮重點是生態或環境限制等，我想問政府或局長是否有勇氣或新思維打破這些生態或環境限制，令這數千公頃荒廢了的土地可以釋放出來？例如放寬已獲准更改用途的濕地緩衝區的地積比率，利用這些土地來增加房屋供應及發展經濟。*

**發展局局長**：感謝劉議員的補充質詢。或者我分兩部分簡單、扼要地回應劉議員。首先，就新界土地的發展，我們的確不能零碎地處理，我們沒有一個想法或做法是逐幅土地、將每一幅土地個別發展，這不是香港的做法。香港是採取集約式發展，即是說，不論是住宅或工商業用地，透過相對高密度的發展，令香港即使只有1 111平方公里，面積比較細小，仍可以有很多休憩地方、綠化帶和郊野公園，這是一個平衡。早前團結香港基金舉行的研討會上，胡應湘先生說得很好，他說這裏一幅、那裏一幅的土地發展是沒有用的，因為我們需要交通基建的配合。所以，就邊境土地，特別是口岸附近的土地而言，正如我在主體答覆中提到，其實多個口岸，例如香園圍、文錦渡及落馬洲支線口岸附近，也有一些土地適合發展以應付香港未來的需要，我們亦正努力地進行中。

此外，劉議員亦問及濕地緩衝區，即Wetland Buffer Area，就這一方面有兩個要點。第一，是否完全不可以用作發展？不是，我們要視乎該處本身的情況，某些緩衝區可作較低密度的發展。至於緩衝區能否在目前的基礎上，進一步適當地，在不影響生態或對生態沒有不可接受的影響的前提下，再增加發展密度，我們正在考慮當中。

**劉業強議員**：*主席，全國人民代表大會("人大")上星期通過"十四五"規劃綱要，當中支持高質量建設，而粵港澳大灣區亦有不少項目。然而，政府似乎還未跟上國家的步伐，在規劃新界邊境土地時，仍然把其用作堆填區、大型墳場、污染性工業設施等。我想在此再提醒政府，在大灣區和"十四五"規劃下，新界的邊陲地區已成為深港兩地的核心區。香港如要融入國家發展的橋頭堡，政府應重新審視新界發展藍圖，以騰出土地推動香港參與大灣區的建設。我多次追問政府會否開放沙頭角禁區，政府多年來一直以保安理由拒絕，究竟是不能為，還是不想為呢？政府強行在龍鼓灘填海，把一些污染性工業遷入與前海相隔一水的屯門，難道這就是善用新界土地資源以融入大灣區發展的最佳方案？堅持在羅湖口岸附近的沙嶺興建超級殯儀城，又是否與政府全力參與大灣區建設的目標背道而馳呢？*

*主席，我要申報，我是龍鼓灘村的原居民代表，亦擁有新界土地。*

**發展局局長**：感謝劉議員的質詢。政府曾於去年12月回應為何一些污水設施或殯葬設施會選址新界東北。就污水設施而言，是因為需要這些設施來配合新界東北，即古洞北、粉嶺北等新發展區的未來發展，而這些設施亦非新界北獨有，其他地區也需要的。至於殯葬設施，其實政府亦曾指出，只會在沙嶺墳場的現有範圍內興建擬議的靈灰安置所、火葬場和殯儀館等設施。政府在處理這些設施的時候，已就着環境、生態、規劃、交通等方面做了充足的評估。

劉議員亦問及沙頭角的情況，我在此扼要回答。沙頭角與香港其他地區的情況不同，在中英街，人和貨均可以來往兩地而沒有一個正式的口岸設施，所以安保考慮會較為複雜。政府的看法是，如果要進一步開放沙頭角，必須十分審慎地處理種種考慮。至於龍鼓灘，正如政府之前提到，政府的初步看法是該處有潛力作進一步發展，以配合香港將來例如對物流用地的需要。政府現時正就屯門南進行研究，考慮屯門南支線能否接駁內河碼頭，現時內河碼頭的使用率低，如果有適當的發展，龍鼓灘可以配合屯門西的發展。我們希望稍後可以展開研究，屆時會就此到立法會爭取進一步支持。

**容海恩議員**：*主席，局長在主體答覆中提到會發展一條"北部經濟帶"，希望增加土地以興建房屋，並作發展科研、現代物流及倉儲等用途，而整幅土地差不多有1 400公頃，這與立法會早前討論已久的東大嶼都會同屬未來發展項目。我想問局長會否考慮在新界北打造新界北大都會，發展一個核心商業區？局長說在新田/落馬洲發展樞紐會有84 000人居住，而在文錦渡物流走廊則會有20萬人居住，其實人數非常多，如果那裏的土地只用於創科或物流，會否偏窄？會否考慮擴大營商的機會，建立新界北大都會呢？希望該處亦可以同時作商業、休閒和旅遊業的發展，局長會否考慮呢？*

**發展局局長**：多謝容議員的補充質詢。我想這可以從兩個角度與議員分享，首先，在新界北，正如剛才容議員提到，我們看到那裏將會增加20多萬至30多萬的人口，亦會有不少就業機會，但是，在政府而言，我們認為它與交椅洲的情況有根本的分別，因為兩者的位置不一樣。所以，如果香港要物色地點設立第三個核心商業區，即該處可能會設有大量的國際總部、金融機構，以及一些高新科技、高增值的行業，其實在交椅洲成立的機會可能會大很多，為甚麼呢？因為將來興建道路和鐵路後，如果從交椅洲駕車前往中環，在10分鐘內便可到達，因為兩者只有10公里的距離；而從交椅洲向西走前往機場，也只是10多公里的距離。

相對而言，新界北與內地距離較近，因此，大家的優勢不一樣。我們暫時不認為新界北可以成為第四個核心商業區，但是，在創科方面，就一些與深圳有大量合作機會的行業而言，我們認為是大有可為的。這就是為何我們預計將來在新界北的數個發展區合共將會有10多萬個就業機會，其實是很厲害的。

我亦順帶一提，在西面的洪水橋/厦村的發展區將另外提供10多萬個就業機會，我們希望透過種種發展，令香港目前在就業和居住方面一些不平衡的情況，將來得以改善。以洪水橋/厦村為例，我們亦不認為它可以成為第四個核心商業區，但在物流和零售方面，因為從該處前往前海相當方便，故此應該做得到。

**田北辰議員**：*我想問局長關於羅湖站的重新規劃。我剛剛在北京出席人大會議回來，我曾提出有關問題，因為深圳以前曾表示會把羅湖站重新規劃，直駁深圳地鐵以實行"一地兩檢"，即以很便宜的租金把該處的土地租給香港政府，以便進行"一地兩檢"，就像深圳灣般，政府說要看看建議後再研究。現時大家都知道，過境時要走一段很長的路，經過商業城，又沒有交通接駁，完全輸給落馬洲。現時他們表示正在考慮這樣做，我想說的是，如果接駁後，拆卸商業城，連同周邊的土地興建房屋，好像現時上水那樣，如果按7：3比例，已經可以興建很多公屋。我首先想問，這是否將來的計劃，即該幅土地可以拿出來，七成用作興建公屋？第二，現時的計劃討論得怎樣？局長可否說說有關進展呢？因為香港沒有足夠土地，而且過境真的很麻煩，拉着行李箱也不知該怎麼辦。*

**發展局局長**：多謝田議員的補充質詢。就着口岸目前的布局的更改，其實除了羅湖，還有田議員也熟悉的落馬洲和皇崗，基本上，我們已就皇崗討論實行"一地兩檢"。相比之下，落馬洲、皇崗是走得前一點，雙方已就着方案正在進行落實的研究。羅湖的情況是，在政府方面，我們知悉內地方面的構想，亦已經與他們就着構想展開溝通。如果稍後有進一步比較實質的進展，我們會適時與社會分享。

如果羅湖真的能夠騰出土地，接下來會如何做？發展局會展開相應研究。不過，在這裏亦要對田議員說，其發展潛力是否真的很大呢？其實未必，因為土地比較細小。落馬洲管制站有20公頃土地，羅湖目前大約只有4公頃，而且將來還有鐵路，因為那條鐵路會繼續置於那裏，在中間穿過，所以，舉例而言，就住宅發展，亦需要在噪音上作適當的考慮。基本上，目前的情況便是這樣。

**主席**：第五項質詢。

**香港電台的新聞報道**

**News reporting of RTHK**

**5. 陸頌雄議員**：*本年1月23至24日，政府在佐敦設立"受限區域"，並安排區域內的人士接受2019冠狀病毒病檢測，以及向每人派發食物包，內含4罐不同款式的罐頭食物(當中3罐為易揭式罐頭)。入住區域內賓館的人士(包括記者)亦獲發食物包。香港電台(下稱"港台")的報道指出，"賓館未有罐頭刀及煮食工具提供"，而且夾附一張食物包照片，當中沒有一個罐頭展示設有拉環的一面。有市民批評該照片刻意隱藏罐頭的拉環，誤導讀者以為所有罐頭均需使用罐頭刀才能打開。港台發出聲明，反駁有關的批評屬抹黑指控並對此作出嚴厲譴責，以及堅稱該報道屬事實陳述。然而，有刊登類似照片的一份報章其後發出聲明，表示因有關照片具誤導性而予以移除，並承認疏忽及表示歉意。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 有否要求港台就該報道的手法進行檢討並提交報告；如有，檢討的進展，以及會否向本會提交該報告；及*

*(二) 港台是否在獲得時任廣播處長(下稱"處長")的批准後發出上述聲明；如是，商務及經濟發展局局長有否要求處長作出解釋；如有，作出批准的理據為何；如未獲批准，港台有否檢討該聲明的內容是否合適；如有，檢討結果為何；如沒有檢討，原因為何？*

**商務及經濟發展局局長**：主席，香港電台("港台")今年1月23日曾報道政府於當日因應疫情在佐敦設立"受限區域"的情況，當中提及圍封時間、強制檢測安排、圍封範圍內人士所獲發的物資的種類和數量，並表示賓館未有提供罐頭刀及煮食工具。報道輔以一張相片，相中4罐罐頭和其他物資並列，罐頭只展示底部，並沒有提及當中部分是否為易揭式罐頭。

報道引起社會關注，有意見認為該報道誤導市民獲發物資不能使用。港台於1月25日經時任廣播處長同意後發表聲明回應，指出有關意見是"抹黑指控"、予以"嚴厲譴責"，並重申報道是"事實陳述"。截至2月底，港台共收到548宗關於該報道的投訴。

我回應陸議員的質詢如下。有鑒於社會上有不少人士對有關報道表示關注，商務及經濟發展局("商經局")曾就此向港台了解，並要求港台認真處理有關投訴，包括檢討引發關注的原因，當時是否可以為讀者提供更多資訊，更全面陳述事實，避免令人容易產生誤會，對事實的掌握出現偏差，以至質疑報道的客觀性。

港台作為公共廣播機構及政府部門，服務時刻面向社會，市民對其報道有不同意見實屬正常。港台在回應公眾的批評時應更為正面和積極，以事實為根據，客觀調查有關投訴，並及時向外界澄清，虛心聆聽不同意見，若有改進空間，必須尋求改善，方能達致《香港電台約章》所承諾的最高新聞專業標準。港台應就此事的處理汲取教訓。

過去半年，商經局就港台的管治及管理已作出深入檢討和提出建議，並已於2月公布檢討報告，當中指出港台在編輯管理及處理投訴機制方面有嚴重不足之處。港台會認真跟進檢討報告書的各項建議。在落實的過程中，港台應充分諮詢顧問委員會及其他持份者的意見，商經局亦會監察港台的跟進工作。

**陸頌雄議員**：*主席，局長在回應中都是說一些大道理，想避重就輕，輕輕帶過，我覺得他的回應只是一般般，唯獨可取的是他在主體答覆中表示會認真處理。我們絕不希望港台會如BBC國際頻道般，以報道假新聞為榮，以專門抹黑中國及香港作為其政治目的。但是，過去為何會出現這種情況呢？因為前廣播處長梁家榮縱容。現在新任處長李百全上任便好了，我對他有期望。局長在主體答覆表示會認真處理，那會如何認真呢？究竟會否追究或調查涉事記者，了解他是否刻意作出這種經過精心剪輯、影射式的報道？港台是否仍然堅持所謂不偏不倚的中肯報道？局長有否補充？*

**商務及經濟發展局局長**：主席，有關此事件的處理，我剛才在主體答覆已經說過一次，不再重複。就陸議員的質詢，港台在處理類似的新聞報道時，其實有一定的要求。除了我們經常引述《香港電台約章》的公正持平外，港台的《節目製作人員守則》不同篇幅均提及，總體的編輯原則是節目必須真確準繩。《節目製作人員守則》第3.1‍段亦特別提到，港台節目(當然包括新聞)必須真確準繩，力求反映事實。《節目製作人員守則》亦有一段特別提到新聞節目的製作方面，要以適切準確、不偏不倚和沒有斷章取義的方式處理新聞。正如我剛才闡述，就這類事件，港台必須秉承《香港電台約章》或《節目製作人員守則》，以事實為根據，遇到投訴時，須正面及積極處理。大家都記得，我們在香港電台的管治及管理檢討報告中特別提到，部門必須認真處理投訴，回應社會的訴求。

**主席**：陸頌雄議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

**陸頌雄議員**：*他沒有回答，是否仍然認為這宗新聞是不偏不倚的中肯報道。我的問題就是這麼簡單。*

**主席**：局長，你有否補充？

**商務及經濟發展局局長**：主席，我剛才的答覆已經詳細說明，我不在此複述。

**陳恒鑌議員**：*主席，這篇有關佐敦"受限區域"的報道，令港台名譽掃地，後果非常嚴重。最後，港台還要發出一份聲明"死雞撐飯蓋"，上演令人側目的一幕。事實上，這篇報道令我們反思。港台過去經常說編輯自主，但他們不尊重《香港電台約章》，不報道事實，不跟從專業指引。所以，這是一件非常嚴重的事件。政府在主體答覆中指出，有548宗關於此事件的投訴。我知道政府或港台會進行調查，但調查後又如何呢？早前，有7宗針對港台的投訴成立，甚至其中一宗涉及嚴重警告，結果又如何呢？對於這麼多宗投訴，甚至有投訴成立，港台有否採取任何措施，懲處遭投訴且投訴成立的相關人士或作出跟進，甚至將相關人士調職，令他們不會再對港台造成傷害，局長？*

**商務及經濟發展局局長**：主席，陳恒鑌議員剛才所說的投訴其實有兩類，一類是由通訊事務管理局處理的投訴，港台與其他廣播機構一樣，必須遵守通訊事務管理局就廣播業界的規定或規則。剛才陳議員所引述的6項投訴由通訊事務管理局裁定成立，認為港台有做得不足的地方，向其發出嚴重警告、警告等；而港台採取措施，包括節目下架、道歉聲明、向受影響方致歉。我們亦要求港台檢視節目編輯方針、製作標準及質素。

另一方面，除了向通訊事務管理局作出的投訴外，很多投訴亦不時直接向港台作出。正如其他不同的政府部門般，港台應該有一套處理投訴的機制，而香港電台的管治及管理檢討報告亦特別提到，港台作為一個政府部門，在處理投訴方面有不足的地方，對投訴的處理未必跟得上其他政府部門。因此，這是我們特別要求港台在跟進檢討報告後，要作出改善的地方。

就陳議員剛才的問題，無論是通訊事務管理局收到的投訴，還是港台本身收到的投訴，如果調查後確認報道失實，如有個別人士或員工在工作上有失當，當然會按部門一貫的方法處理。

**主席**：陳恒鑌議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

**陳恒鑌議員**：*局長沒有回答我的補充質詢。就我剛才提及的之前7宗投訴，或假如這次這宗投訴成立，會否向對港台造成傷害的人士作紀律處分或懲處？局長只表示會跟進，究竟會如何跟進呢？*

**主席**：陳恒鑌議員，你已指出你的補充質詢未獲答覆的部分，請坐下。

局長，你有否補充？

**商務及經濟發展局局長**：主席，我剛才已答覆，無論是過往裁定成立的投訴，或將來接收的投訴，港台必須在處理這類投訴時設有一套制度，查明原因，作出回應，並在有需要跟進時，按部門處理投訴的方式繼續跟進，包括人事管理上的安排。

**周浩鼎議員**：*主席，港台節目一而再，再而三違反《香港電台約章》，同事今天問到究竟執行機制為何，如何能夠嚴格執行《香港電台約章》。我想問有否停職安排？今天有新聞報道指律政司內有檢控人員之前鼓勵別人參與六四集會，再抹黑《香港國安法》，已經有政治意見，不可能再留在檢控崗位上，於是便遭停職。如果這種標準運用在作為公營機構的港台身上，局長，有員工違反《香港電台約章》，會否對其作出停職安排？我的補充質詢就是這麼簡單。*

**商務及經濟發展局局長**：主席，就周浩鼎議員的補充質詢，港台作為一個政府部門，與其他部門一樣，受同一標準約束。如果有任何違規，有工作上的失當，針對公務員的處理安排是按同一標準進行，不會有別於其他政府部門。

**麥美娟議員**：*主席，局長在主體答覆中指出，港台是公共廣播機構及政府部門。理論上，一個公共廣播機構在社會上應該發揮正面作用，在社會和市民當中享有公信力，令大家相信港台的報道。但很可惜，近年在社會嚴重分化的情況下，港台經常給人的感覺是偏幫某一方，或針對某些人，令港台新聞報道或節目的公信力受到影響。*

*局長在主體答覆中表示，商經局會監察港台的跟進工作，我想問局長，商經局有何機制或方法監察呢？如何能夠確保港台可以重建作為公共廣播機構的形象，重建市民信心，相信它可以中立、持平地報道呢？商經局有何監察機制，如何能夠進行這項工作呢？有否時間表呢？*

**商務及經濟發展局局長**：多謝議員提出的補充質詢。首先，過往這段時間，有很多針對港台的批評和投訴，而很多投訴獲裁定成立，部分更是事態嚴重，例如通訊事務管理局就該6項投訴作出的結論非常嚴重。所以，我們花了半年時間，透過專責小組，就港台的管理及管治進行深入研究，找出其不足之處，以公開的方式臚列這些不足之處。

當然，最重要的仍然是確保港台遵守《香港電台約章》，遵守自己訂下的守則，並符合公眾的要求。就此，有數方面仍然是重要的。第一，港台在其管理、人事以至資源方面，向商經局負責，這包括執行政策，以及我剛才提到的檢討報告內提及須落實政策的範疇。第二，港台如果有任何節目收到類似投訴，仍然會受通訊事務管理局的監察。

第三，我們在報告中也特別提到，《香港電台約章》提及一個顧問委員會，顧問委員會雖然不會參與港台的日常節目製作或編輯工作，但可以在整體編輯方針或節目製作及標準方面提供意見，而我們已看到之前顧問委員會可能未能完全發揮提供意見的職能。所以，這3方面是我們及後針對港台的工作及跟進檢討報告的工作的大方向。

**邵家輝議員**：*主席，近年很多市民也對港台的編輯手法有很多意見，特別是一些針對警方的偏頗演繹等。我過去有時候看到某些劇集時，也認為當中有些內容是離譜的。根據局長向立法會提交的最新資料，至少有7宗投訴獲裁定成立，涉及港台處理節目的方法，或沒有制止偏頗的編輯手法。我希望局方能夠加強這方面的工作，在編輯方面向港台提供方向，因為有很多香港市民也是頗憤怒的。*

*不過，公道說一句，港台的節目是否百分百都是這樣呢？可能也不是，有些普通節目與政治無關，也做得非常好。這兩天有些港台員工曾致電給我，表示他們知道現時全城圍剿他們，感到很擔心，他們也只是想辦事，只要上層發出清晰的指引，他們也可以做到。當然，當中有些人擔心如果港台被裁撤，他們全部人會失業。我個人認為，港台的硬件和軟件存在已久，我當然希望保留港台，只是要撥亂反正。*

*局長可否告訴我，你們的方向是否想保留港台，抑或要把它裁撤？如果想保留，怎樣可使員工更加清楚指引，使他們可以撥亂反正，為香港打造一間好的傳媒機構呢？*

**商務及經濟發展局局長**：多謝邵家輝議員的看法和意見。港台當然有其存在價值。港台作為政府部門及公營廣播機構，如果能夠達成《香港電台約章》及其本身訂明的目標和使命，一定有其存在價值。目前，港台有做得好的地方，有很多為人稱頌的節目，亦有很多員工每天盡心盡力工作。但是，過去一段時間，不但一些節目引起社會爭論，而且一些投訴確立港台違反了廣播業界的共同標準。例如，節目內容與事實不符，有些節目連基本資料也未能核實，涉及最基本的問題。

我們接下來要做的工作是要整個部門合作，處長身為總編輯，管治團隊身為肩負編輯責任的成員的一部分，與前線員工一同工作。我們的檢討報告指出，有些情況並非政治立場或政治問題導致，所有節目均應客觀公正，不偏不倚，港台應如其本身所說，要堅守一個最高標準，使其節目有質素，才可以達到《香港電台約章》所說的功能。

就其功能而言，一方面，港台作為公營廣播機構，有責任促進香港社會對公民身份的認同、對"一國兩制"的認識等。另一方面，《香港電台約章》提及港台須提供一個平台，讓公眾暢所欲言，以不畏懼和不偏私的方式交流意見。所以，這其實不是立場的問題，只要港台能夠做好各方面的事情，同時受到公眾監察，我認為港台作為我們的公共廣播機構，仍然是個有用的公眾平台。

**主席**：最後一項口頭質詢。何君堯議員已預先通知我，他的質詢將由梁美芬議員代問，我現在請梁美芬議員提出此項質詢。

**按照《基本法》第二十三條立法**

**Enacting legislation pursuant to Article 23 of the Basic Law**

**6. 梁美芬議員**：*主席，自去年6月30日起實施的《香港國安法》第七條訂明，"香港特別行政區應當儘早完成香港特別行政區基本法規定的維護國家安全立法，完善相關法律"。換言之，香港特區應按照《基本法》第二十三條自行立法，禁止危害國家安全的行為。政府亦多次表示，香港特區有憲制責任就《基本法》第二十三條立法。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 按照《基本法》第二十三條立法的工作的最新進度為何；及*

*(二) 按政府的評估，有關的立法工作可否在本屆立法會任期內完成；若評估結果為可以，立法時間表為何；若否，原因為何？*

**保安局局長**：主席，就梁議員代表何議員提出的主體質詢，我綜合回答如下：

香港特別行政區("特區")是中華人民共和國不可分離的部分。維護國家安全是特區的責任。根據《基本法》，特區有憲制責任按第‍二‍十‍三條的規定立法，禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在特區進行政治活動，以及禁止特區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。《香港國安法》第七條亦清楚訂明"香港特別行政區應當盡早完成香港特別行政區《基本法》規定的維護國家安全立法，完善相關法律"。

就《基本法》第二十三條立法，特區政府一直進行相關工作，包括研究2003年特區政府提交給立法會的草案及進行國家安全相關的法律研究。就推展有關工作方面，我想指出以下幾點：

第一、由2003年立法但不成功至今，香港的國家安全風險起了急劇的變化。其間出現2014年的違法"佔中"、2016年的旺角暴動、2018年因鼓吹"港獨"而被禁止的香港民族黨等嚴重損害法治、公共秩序和危害國家安全的行為和活動；尤其是在2019年6月起持續10多個月一連串的"黑暴"和暴亂，其間暴徒大肆堵路、嚴重破壞商鋪、港鐵和其他公共設施、投擲大量汽油彈、縱火、暴力強闖及大肆破壞立法會，破壞政府辦公大樓、肆意毆打持不同意見的人；更有本土恐怖主義滋生，大批爆炸品、槍械及子彈被搜獲；鼓吹"港獨"的違法行為肆無忌憚；外部勢力干預嚴重，無耻之徒勾結外國勢力甘心做傀儡，乞求外國制裁中國和香港特區，充當外國代理人；大批破壞分子要"攬炒"香港，要香港和他們"跳崖"，把市民推向深淵；更有人圖謀顛覆國家政權，對國家安全造成極大威脅。《香港國安法》的實施立竿見影，香港由亂變治，暴力行為銳減；危害國家安全的活躍分子，有逃走的、有宣布退出的，鼓吹"港獨"的行為大為減退，社會大致回復正常，市民的合法權益得到保障。經濟和民生可重新發展。這充分證明維護國家安全法律的重要性和必要性，但香港社會的守法意識已被大大削弱，"港獨"分子沒完全放棄，國家安全風險依然存在，我們必須保持高度戒備。因此，《基本法》第二十三條立法的內容，須全面且有效處理各種可能出現的嚴峻和極端危害國家安全的情況。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

第二、《香港國安法》訂明分裂國家、顛覆國家政權、恐怖活動及勾結外國或者境外勢力危害國家安全4類罪行，可見《香港國安法》已涵蓋《基本法》第二十三條所指的7類罪行或活動的其中兩類(即分裂國家及顛覆中央人民政府)；在研究《基本法》第二十三條立法時，我們要判斷香港特區是否不再需要就分裂國家及顛覆中央人民政府立法，還是要審視有否涉及這兩類罪行的其他行為，因沒有在《香港國安法》下受到禁止而需要在《基本法》第二十三條立法中處理，同時亦要顧及相關立法的內容不得與《全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定》和《香港國安法》抵觸。

另外，自《香港國安法》生效以來，警方就涉嫌干犯危害國家安全的罪行拘捕了100人。律政司現正就5宗案件，以《香港國安法》下的罪行作出檢控，包括"分裂國家"罪、"煽動分裂國家"罪、"恐怖活動"罪、"勾結外國或者境外勢力危害國家安全"罪，以及"串謀顛覆國家政權"罪。法庭亦開始審理這些案件，當中的實踐過程，特別是法院的裁決、對法律條文的理解和應用，所涉及的程序和經驗，都對《基本法》第二十三條立法有很大的參考作用。

第三、維護國家安全是每個國家的頭等大事，因此不同的國家都有有效維護國家安全的法律，這些國家的相關法律及實踐經驗也值得我們參考。這些工作，包括參考相關法律內容，其採取的措施和方法等，當中涉及大量工作，其範圍的廣泛性和複雜性，不能低估。

第四、我們回顧2003年《基本法》第二十三條立法建議的經驗，當時特區政府制訂詳細諮詢文件作3個月公眾諮詢，收集到的意見分歧很大，有認為一些條文太嚴苛，也有認為條文應更具阻嚇力。我相信意見差異的情況會再次出現。因此，特區政府除了需要制訂有效和務實的方案和條文外，更要做好公眾諮詢，制訂適切的宣傳和解說方案，跟市民多溝通，清楚闡述立法的原則和細節，避免誤解，更加必須慎防居心叵測的人再次把《基本法》第二十三條"妖魔化"及惡意抹黑。

就《基本法》第二十三條立法，我們已展開了多方面的工作，但不能低估立法所涉的複雜性。至於主體質詢中提及的立法時間問題，我們必須以務實的態度對立法工作作出客觀判斷。考慮到剛才我所講述涉及的工作和範圍，有關的問題和複雜性等，以及按照《基本法》和《香港國安法》的要求，特區政府會盡早完成第二十三條立法，但難以在本屆立法會任期餘下時間內完成。

**梁美芬議員**：*我很同意《香港國安法》頒布後效果立竿見影，香港從亂變治。*

*在按照《基本法》第二十三條自行立法方面，一如局長在主體答覆最後第二段提到，社會當年有很大爭議。不過，經過直接頒布《香港國安法》後，我相信香港社會在這方面已經有比較理智的認識。當然，香港最好是自行完成或履行維護國家安全的責任。我想請問局長，我們將要就着《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》，進行有關選舉條例的修訂工作，就此，當局如何考慮《香港國安法》未有涵蓋的數項罪行，如竊取國家機密等？事實上，當局在訂立法例時，必須考慮有關選舉條例的整體規劃，包括資格審查等。局長，請問你有甚麼建議？由於在本屆未能完成這項工作，而我們極有可能要處理相關法例的修訂工作，當局會如何處理呢？*

**保安局局長**：梁議員剛才提到，我們在2003年就第二十三條進行本地立法所引起的爭議，跟現在的情況或有不同，我明白會有這個看法。不過，我必須說的是，正如我的主體答覆所說，我們不能掉以輕心。為甚麼？

正如我剛才指出，"港獨"和危害國家安全的行為是收斂了，但並不表示不再存在，我亦提到香港的守法意識已經被削弱，潛在的國家安全風險是現實的。再者，我曾經在不同場合提到，我們最需要防範的，是本土恐怖主義仍然在香港萌芽。

所以在討論第二十三條立法時，我的判斷是社會仍然有很大爭議。當然，經過2019年的"黑暴"和暴亂，大家較為理性，但大家看到"港獨"或剛才說的那些意識仍在某些界別和人士中備受吹噓和鼓勵。因此，我們一方面執行《香港國安法》，並在政府管治的其他方面要做好，另一方面，我們應該抱着警惕的態度來處理第二十三條立法的問題，這是第一點。

第二點，梁議員剛才提到在有關選舉條例的修訂中，是否會有涉及國家安全方面須予考慮的事情。我看到在香港現行法律中，在選舉條例中要照顧的，就是要求他們要擁護《基本法》、效忠香港特區，以及不可做危害國家安全的行為。在人大的決定中，整體強調愛國者治港的元素，當然亦有提及資格方面，我們要小心審查和處理。

現時的《香港國安法》有提及特區的警務處，法律上訂明要做國家安全審查，這是《香港國安法》的要求。當然，整體上，在我們判斷相關選舉條例應如何修訂時，最終當然要視乎人大常委會的決定，然後我們才可決定如何處理。不過，我同意梁議員所說，做任何修訂時，一定要從國家安全的角度考慮，但我認為現時的條例已能充分防範這方面的風險，最重要是執行或運作上要做到到位。

**張國鈞議員**：*代理主席，《香港國安法》的部分內容與《基本法》第‍二‍十‍三條的立法範疇，即包括分裂國家，顛覆國家政權，又或與外國的政團聯繫等，以至相關的執行細節，例如法官對被告申請保釋的考慮理據等均相當接近。有鑒於此，當局如何確保《基本法》第二十三條的立法，不會與《香港國安法》出現衝突，而方法之一，會否是直接採用《香港國安法》的相關條文呢？*

**保安局局長**：張議員的補充質詢一針見血。因為人大的決定及《香港國安法》的內文均訂明，香港任何立法不能與人大的決定或《香港國安法》抵觸，所以當我們就第二十三條立法時，必須確保這一點。我剛才在主體答覆亦有說明這一點。至於張議員剛才提到，會否在本地立法時，直接引用《香港國安法》現有條文的一些字眼，這是其中一個考慮。不過，一如我剛才在主體答覆中所說，我希望起碼做到數個範圍。除參考我們國家關於維護國家安全的法律，以及《香港國安法》的一些條文和用字外，我也希望參考其他國家的做法，特別是香港本地立法是根據普通法訂立，所以在條文方面如何應用，會使用現行《香港國安法》的哪些條文，以致將來在詮釋上無需再作新的解釋，這是好的。

正因如此，我剛才在主體答覆也提到，我們希望參考現時法庭的一些判決，包括張議員剛才提及對《香港國安法》在保釋方面的詮釋，而這方面的判決，對我們將來就第二十三條立法當然有參考價值，甚具指導作用。我很多謝這個意見，我們亦會審慎地確保將來提交立法會審議的條文，不會跟人大的決定及《香港國安法》抵觸。

**鄭泳舜議員**：*我同意局長剛才所說，《香港國安法》公布後，令大家穩定下來，很多市民告訴我們這令大家安心很多，所以這是有需要的。不過，我們同時明白就第二十三條立法是我們的責任，所以我的補充質詢旨在了解更多。由於《香港國安法》規定，維護國家安全委員會("香港特區國安委")會負責研判本港維護國家安全形勢，以及規劃制定維護國家安全的政策等，而《基本法》第二十三條的制定和具體條文內容，亦必須考慮本港的國安形勢，以及如何落實國家的國安政策。就此，當局可否告訴我們，《基本法》第二十三條的立法工作，如何能真正體現現時香港特區國安委的職能及指導角色？*

**保安局局長**：代理主席，鄭議員提到香港特區國安委的職能，在《香港國安法》第十四條已清晰說明，鄭議員所說的也非常正確，即第十四條已訂明，香港特區國安委須"分析研判香港特別行政區維護國家安全形勢，規劃有關工作，制定香港特別行政區維護國家安全政策"。此外，第十四條第二款也清楚訂明，香港特區國安委的工作信息是不予公開的，所以我在此當然不能直接說明在第二十三條立法時，香港特區國安委的整體角色為何，但我剛才提到的條文已清楚說明，在制定政策方面，香港特區國安委是有着主導的作用。在講述香港特區國安委的工作上，我只能夠說到這地步，因為香港特區國安委的任何信息本身也是不能公開的。

可是，即使有香港特區國安委也好，第二十三條立法是特區政府的責任，我們必然會通過深入的討論，包括與特區政府所有相關部門及有關司局長討論，我亦肯定會向特首報告這些事情，當中必然會有廣泛及充分的討論。所以，在制訂政策方面，不會單單由保安局進行法律研究或訂定建議後，便直接提交立法會。我們一定會在政府內部進行充分討論，探討我們應考慮的事情，集思廣益，謹慎地進行立法工作。

**邵家輝議員**：*代理主席，首先，感謝李家超局長過去在2019年"黑暴"時間的一年多，即使不斷受到反對派人士攻擊，不論是語言上或議會上的衝擊，他一直也守衞着國家、香港及警隊的尊嚴。在《香港國安法》落實後，他守護這個城市已初見成效，對香港的貢獻非常大，我在此再次感謝局長。*

*在《香港國安法》落實後，我剛才聽到局長說，雖然表面上現時好像已經平靜很多，但我亦同意局長所說，部分人的心底仍然是不太明白，亦會有一些其他想法。因此，如何令香港在國家位置中，更加完善地守衞我們的土地，就第二十三條立法是必須的。*

*不過，由於今屆會期快將完結，局長也表示可能未能趕及在今屆處理，我也是明白的。不過，在這過程中，對於就第二十三條立法，以及《香港國安法》仍然欠缺甚麼，如何可以令香港市民更加了解，如何對外加強宣傳，這屆特區政府在剩餘時間內可否多做一些，令市民更加明白呢？*

**保安局局長**：代理主席，多謝邵議員對我的鼓勵。我必須指出，在2019年，我們必須認真感謝警隊，他們履行職務、無畏無懼、堅守崗位，令我們可以處理"黑暴"及所涉及的其他問題。

在現時直至第二十三條立法期間，我絕對同意邵議員所指，我們應該維持香港的平穩狀態。除了由我們宣傳及教育《香港國安法》外，我認為有幾點大家仍然需要努力，包括我們要營造香港的守法意識，我剛才提到，香港的守法意識因"黑暴"而大大削弱；第二，我們亦要多些進行解說，令大家明白在《香港國安法》下，甚麼是受到禁止的。我們亦希望多做一些防範工作，因為《香港國安法》所要求的除了是懲治外，還要求特區做好防範和制止的工作。防範是最重要的，在過程中，我們會向不同界別講解。除此以外，正如我剛才答覆各位議員的質詢時所說，我們要向他們說明香港現在的形勢，指出我們現在雖然平靜，但當中有很多暗湧。我們要明白仍然有國家安全的風險，有一些人仍然未死心，仍在推動及宣傳一些危害國家安全的信息。

就此，大家必須共同努力。我認為最重要的是，社會必須營造一個正確價值觀，我們的意識應該是要守法，亦應該要以每個人的福祉及社會的整體利益為依歸。我樂觀認為，這樣香港便可以光輝地繼續向前邁進。

**代理主席**：口頭質詢到此為止。

**議員質詢的書面答覆**

**WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS**

**支持製造業及推動再工業化**

**Supporting the manufacturing industry and promoting re-industrialization**

**7. 石禮謙議員**：*主席，為應對2019冠狀病毒病疫情，政府於去年3月推出本地口罩生產資助計劃，以資助生產商在本地生產口罩，並推出公營機構試用計劃項目特別徵集，以支持在香港防控疫情的產品開發和科技應用。就支持製造業及推動再工業化，政府可否告知本會：*

*(一) 政府自去年1月至今採購的口罩當中，屬本地生產的口罩的數目及百分比為何；鑒於目前本地生產的口罩可滿足本地需求，政府日後會否優先採購本地生產的口罩，以支持製造業的發展；若否，原因為何；*

*(二) 自疫情爆發至今，政府部門採用在本地研發的防控疫情產品及技術的個案宗數及其他詳情；有否評估，該等產品及技術可為香港再工業化及推廣"香港製造"品牌(特別在生物醫學及檢測等方面)創造甚麼機遇；及*

*(三) 根據現行政策，政府部門和資助機構在採購時須否優先考慮本地產品(特別是本地研發的創科產品)，以支持本地製造業的發展及推動再工業化；若須，詳情為何；若否，原因為何？*

**創新及科技局局長**：主席，就議員的質詢，經諮詢財經事務及庫務局後，現答覆如下：

(一) 政府物流服務署("物流署")於2020年1月1日至2021年2月28日期間採購並已送達和從本地口罩生產資助計劃("資助計劃")獲得的口罩(包括普通尺碼和細碼)中，約有3億5 000萬個由本地生產，佔同期總數量約53%。自資助計劃的生產線在2020年6月開始向政府供應口罩後，物流署獲供應的本地生產口罩包括由懲教署生產的口罩及在資助計劃下獲得的口罩。除細碼口罩外，物流署沒有再額外採購其他普通尺碼口罩。

(二) 在這場防疫抗疫戰中，本地研發的科技產品和應用方案扮演着重要的支援角色。

政府於疫情早期已開發了"居安抗疫"系統及電子手環，以配合在2020年2月初實施的強制家居檢疫措施。系統應用由物流及供應鏈多元技術研發中心研發的低功耗藍牙電子手環及監察方案，配合本地科技初創公司採用地理圍欄技術開發的"居安抗疫"流動應用程式，透過偵測接受檢疫人士居所四周的電子訊號，再利用人工智能分析各種訊號的強弱變化，有效監察接受檢疫人士是否留在指定居所。疫情開始至今累計已有逾47萬名受檢疫人士使用電子手環。

此外，政府在2020年11月推出"安心出行"流動應用程式，現時下載超過347萬次，並有約82 000個公私營場所參與貼上二維碼，讓市民掃描登記出行紀錄。若日後發現用戶曾和確診者在相若時間到訪過同一場所，或在同日乘搭同一部的士，流動應用程式會向用戶發出感染風險通知。若用戶不幸確診，其出行紀錄亦可助衞生防護中心作流行病學調查。

本地研發的口罩亦為防疫工作出一分力。納米及先進材料研發院利用其納米纖維技術，與企業合作研發全球首個納米纖維N99口罩―NASK。該口罩在香港製造，符合歐盟標準EN149，獲得醫院管理局採用。此外，政府已向全港市民免費派發超過1 000萬個由香港紡織及成衣研發中心研發的"銅芯抗疫口罩+TM"。口罩其中兩層物料含有少量銅並以特別方法製造，可以抑制細菌、常見病毒和其他有害物質，並符合美國材料和試驗協會(ASTM)F2100一級標準，可耐洗60次。

物流及供應鏈多元技術研發中心為較早前的普及社區檢測計劃開發了一個嚴密系統，將二維碼/條碼識別碼、電子封條、藍牙和全球定位系統整合成為一個控制網絡，實時追蹤所有樣本箱和運送車輛，確保樣本安全送抵實驗室。及後政府於2021年2月推出2019冠狀病毒病疫苗接種計劃時，該研發中心亦利用本地研發的電子鎖技術和應用物流及倉儲管理的流動技術，開發了相關的疫苗訂購、付運監控及交收系統，協助有關政府部門管理疫苗的供應、運送和使用。

為支持本地研發抗疫科技，機電工程署("機電署")於2020年2月起在"機電創科網上平台"推出專題網頁，發布了9個與抗疫應用相關的創科願望，包括能自動消毒的物質、塗層或裝置、利用機械人科技進行測溫、室內消毒、運送物件等，至今共收到200多個由本地和大灣區創科策略夥伴提供的創科方案。機電署已積極與多個政府部門合作，安排其中40多個抗疫創科方案於不同政府部門實地試驗。創新科技署在2020年3月推出公營機構試用計劃特別徵集，以支持防控疫情的產品開發和科技應用。計劃共收到332個申請，其中63個獲批，項目包括病毒診斷/檢測方法、口罩及其他防護裝備、空氣淨化設備、體溫探測設備、消毒設備以及病毒傳播追蹤設備等，涉及在57個公營機構進行試用，以期在不同地點及場景協助本港市民防控疫情。

與此同時，科學園內多間科技企業積極開發應對疫情的科技方案，發揮本地創科業界轉危為機的潛力，科技園公司協助配對園區公司和業界，使不少園區公司的科技產品和應用方案可應用於政府及社會各層面的抗疫工作，例如送餐機械人及應對擾流效應的裝置等。數碼港亦發起"敢創抗疫"行動，集合其園區的初創企業積極提供不同類型的解決方案，例如有初創企業與衞生署合作推出唾液樣本速遞服務，以及以機械人為高風險場所進行無人化紫外線消毒程序等。

(三) 政府的採購政策，是透過公平、公開及具競爭性的程序，鼓勵更多有意競投者參與，採購所需的貨品和服務。香港是《世界貿易組織政府採購協定》的成員之一。政府在進行採購時，須恪守該協定的原則，確保香港及外地的供應商及承辦商，不論規模皆可公開公平地參與競投。

政府於2019年4月推出支持創新的政府採購政策，包括各採購部門需提高評審標書時技術分數及產品質素所佔的比重。此外，若干的分數須用於評審創新建議，包括與應用科技、環保及社會關愛等相關的創新建議。

**國泰航空的裁員行動**

**Cathay Pacific's lay-off exercise**

**8. 田北辰議員**：*主席，政府於去年6月決定投資國泰航空有限公司("國泰")，幫助其渡過在疫情下面對的困境。另一方面，國泰於去年10月宣布業務重組計劃，削減約8 500個職位。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 是否知悉在上述裁員行動中，分別有多少名及百分比的本地及非本地飛機師遭辭退，以及裁員行動前後，該兩類飛機師的相對比例為何；*

*(二) 有否研究，國泰的裁員行動是否與保障港人優先就業的政府政策一致；及*

*(三) 有否要求國泰當日後再進行裁員行動時，須在確保其人力資源具備所需技能、知識及工作經驗的前提下，優先保留本地的飛機師和其他本地僱員；若否，原因為何？*

**運輸及房屋局局長**：主席，在諮詢保安局及勞工及福利局的意見後，我們的答覆如下：

(一) 國泰航空集團在2020年10月宣布企業重組。整個集團削減約8 500個職位，而撇除自然流失等因素後，實際被削減的員工人數約5 900，當中包括約5 300名駐港員工。另外約600名非駐港員工亦可能受到影響，但須視乎有關地區的監管規定而定。

(二)及(三)

運輸及房屋局已要求國泰航空集團在考慮任何營運規模及模式的調整時，應充分顧及對香港國際航空樞紐地位及航空網絡的潛在影響，並維持核心團隊和保留合適的人才，以確保集團在疫情過後有充足的條件重新出發，為本港航空業以至香港整體經濟重回正軌提供所需的動力。

就航空公司的運作而言，因應不同公司的飛機種類、服務和維修要求，需要聘用擁有不同專業資歷和經驗的人才。這些人才大部分可以在香港聘用，亦有部分需要引入外地人才，以符合相關公司的營運需要或監管要求。

總括而言，所有本地的航空公司均必須符合包括與僱傭相關的本地法例及規管要求。國泰航空集團在制訂其僱傭政策，以及在考慮任何營運規模及模式的調整時，均應平衡在培育和保留本地人才方面的需要，並考慮相關的本地法例及規管要求。

**國家安全教育**

**National security education**

**9. 張國鈞議員**：*主席，教育局於上月4日向全港學校發出通告，就維護國家安全提供學校行政及教育指引。此外，教育局編訂了《香港國家安全教育課程框架》("《框架》")，以協助學校推展國家安全教育。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 鑒於教育局為支援學校推展國家安全教育，在初中現有15小時的"憲法與《基本法》"獨立單元，加入3小時的"增潤部分：國家安全"，教育局會否適時檢討該項安排的成效及需否增加有關課時；*

*(二) 會否參考向學校發放"德育及國民教育支援津貼"的做法，向學校發放"國家安全教育支援津貼"，使學校有更多資源推行國家安全教育；*

*(三) 鑒於《框架》訂明初小的學習元素包括讓學童知道《香港國安法》所規範的4項罪行的名稱，教育局如何協助初小學童理解有關罪行所涉及的複雜概念，以及如何評估他們學習的成效；*

*(四) 有何措施確保教師就教授《香港國安法》所需的知識獲足夠訓練；及*

*(五) 有否計劃安排內地教師在疫情退卻後來港分享教授國家安全知識的經驗？*

**教育局局長**：主席，隨着《香港國安法》生效，教育局已於2021年2月4日發出教育局通告第3/2021號"國家安全：維護安全學習環境　培育良好公民"和第2/2021號"國家安全教育在學校課程的推行模式及學與教資源"，就維護國家安全提供學校行政及教育指引，並公布國家安全教育在學校課程的推行模式及相關的學與教資源，協助學校落實相關措施，以維護安全有序的校園學習環境，以及推展國家安全教育。

在學校課程推行國家安全教育是學校應有之責。國家安全教育與國民教育不可分割。教育局一直以"多重進路、互相配合"的方式，包括更新課程、發展學與教資源、為教師提供培訓，以及組織學生活動、內地交流及姊妹學校計劃等，支援學校通過個別科目、跨課程德育和公民教育課題、全方位學習活動等，在課程內外推動國民教育，讓學生全方位認識與國情，培養國家觀念，並正確理解《憲法》和《基本法》共同構成的憲制秩序，以及作為國民的角色和義務等重要概念，從而培養學生成為有國家觀念、尊重法治、守法的良好公民，共同維護國家的安全。

就張國鈞議員的質詢，現答覆如下：

(一)至(三)

學校推行國家安全教育的重點並非着眼於時數，而是通過全校參與，在課堂內外推動。在中小學，國家安全教育的基礎是培養學生的國家觀念、民族感情、國民身份認同，以及共同維護國家安全的意識和責任感，讓學生成為具國家觀念、尊重法治、守法的良好國民。國家安全教育並非只限於認識相關條文內容，更應涵蓋《香港國安法》的立法背景和意義，亦包括讓學生認識國家安全的不同領域，例如生態安全、經濟安全、網絡安全等。讓學生從小有機會循序漸進地對國家歷史、文化、《憲法》和《基本法》(包括國家安全)，是學校教育應有之義。相關學習元素可與不同年紀學生的學習聯繫，內容的深度和廣度可按學生不同階段的認知發展相應調整。

教育局已於更新初中的"憲法與《基本法》"獨立單元，加入了"增潤部分：國家安全"，讓初中學生透過學習中央和香港特別行政區的緊密關係來理解國家安全的概念。除這"增潤部分"，國家安全教育相關課題、教學重點和學習元素，已存在於中小學課程內。學校可參考《香港國家安全教育課程框架》及科目的國家安全教育課程框架，在全校課程層面，加強統籌與策劃，透過科目教學和不同活動自然連繫並有機結合國家安全教育相關的概念。

對於初小級學生(通常為6至9歲)，學校可按教育局提供的《香港國家安全教育課程框架》概述與國民教育有關的主題，如國旗、國歌、執法機構、守法概念和《國家安全法》規定的罪名，逐步加強學生認識法治，培養國民身份認同。我們強調教師是專業的，懂得如何配合學生的年紀，運用簡單有趣的教學法，簡化或轉化相對複雜的概念。教師可通過小學生熟悉的有趣活動、日常生活實例，以及最重要的是教師以身作則，進行國家安全教育。為照顧年幼學生的學習需要，教育局最近製作了名為"國家安全　你我要知"有聲繪本的教學資源<emm.edcity.hk/media/1\_tjh0ht5c>，讓小學生在無需深入理解《香港國安法》細節的前提下，通過動畫故事了解國家安全的基本概念。教育局將製作更多為年幼學生而設的有趣資源，支援學校推行國家安全教育。

教育局一直為學校提供不同津貼，包括"營辦開支整筆津貼"或"擴大的營辦開支整筆津貼"，以及由2019-2020學年起向公營及直接資助計劃學校每年發放9億元的全方位學習津貼，供學校靈活運用，組織有關國民教育和國家安全教育的多元學習活動。如需額外資源，學校可申請優質教育基金；學校及家長教師會亦可透過申請家校合作津貼，推行家校合作及家長教育活動。

教育局將透過不同渠道，例如視學、學校探訪等，了解學校在課堂內外推行國家安全教育的情況，以及學生的學習成效，從而收集學校的良好措施以作推介、分享，並在有需要時向學校提出意見，改善有關工作，提升學校規劃及推行國家安全教育的成效。

(四)及(五)

由2020-2021學年起，教育局就新入職教師、在職教師及擬晉升教師的培訓提出更具體的要求，當中核心培訓包括關於《憲法》、《基本法》和國家安全教育的內容，以加強教師對"一國兩制"、國家安全及國家發展的認識。此外，新入職教師及擬晉升教師的核心培訓包括內地學習團，讓教師透過親身體驗，認識內地教育發展及國家的成就，從而幫助他們啟迪學生思考香港在國家發展的機遇和可作出的貢獻。相關培訓已於2020年11月開始陸續推出。同時，教育局亦積極與專家機構聯繫和合作，以多元化模式，包括講座、研討會等，致力加強關於《憲法》、《基本法》和國家安全教育的教師培訓。就此，我們分別於2020年11月及2021年3月安排一系列以"尊重法律、鞏固法治"為主題的教師培訓。另一方面，教育局亦正加強與師資培訓院校的聯繫，在準教師的職前培訓涵蓋《憲法》、《基本法》和國家安全教育相關的內容。

教育局亦配合課程為教師提供相關的專業發展課程，包括知識增益、課程規劃、學與教策略等，例如為中、小學教師舉辦"國家安全教育知識增益研討會系列"、網上課程、學校領導人員工作坊等；以及組織教師網絡及學習圈分享經驗。如有機會，我們會考慮邀請內地專家學者為教師講解憲法或國家安全。

未來，教育局會繼續加強支援學校措施，與不同持份者及專家溝通協作，共同推動國家安全教育。

**為青年提供議政機會**

**Providing opportunities for policy discussion for young people**

**10. 鍾國斌議員**：*主席，政府於2017年推出青年委員自薦計劃("自薦計劃")，為青年提供議政機會，以及讓他們了解政府的運作。在自薦計劃下，年齡介乎18至35歲的人士，可自薦成為10個指定的諮詢及法定組織的成員。政府至今已推行3期自薦計劃，並會由第四期起把參與的組織增至15個。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 每期自薦計劃的(i)申請人數目、(ii)申請人獲委任的百分比、(iii)獲委任人的年齡分布、資歷等資料，以及(iv)獲委任人參與相關組織工作的有關詳情(包括出席會議的次數、所提意見獲接納及推行的個案宗數)；*

*(二) 鑒於去年中進行的一項調查的結果顯示，524名年齡介乎18至35歲的受訪青年當中，73%表示不會考慮申請自薦計劃，而原因包括：他們認為自己欠缺條件、對所指定的組織不感興趣，以及不相信該等組織可發揮影響力，政府有何措施提高青年申請參與自薦計劃的意欲；*

*(三) 政府會否把更多屬不同政策範疇的諮詢及法定組織納入自薦計劃，以及提升根據自薦計劃獲委任的青年在相關組織的角色和定位，讓他們充分發揮其功能，並且吸納更多不同背景的青年參與自薦計劃；及*

*(四) 政府會否推出其他政策措施，以吸引青年參與公共事務及議政，從而貢獻社會；如會，詳情為何？*

**民政事務局局長**：主席，就鍾國斌議員的質詢，政府答覆如下：

(一) 2017年10月，政府推出青年委員自薦試行計劃("試行計劃")，選定5個政府諮詢委員會並開放共11個名額以作招募18至35歲的青年人自薦成為委員。由於反應良好，我們已把計劃常規化。常規化後的青年委員自薦計劃("自薦計劃")的首3期共涉及30個委員會和開放共60個名額，由試行計劃至今合共接獲逾5 300份申請。各期接獲的申請數目表列如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *試行計劃* | *第一期*  *自薦計劃* | *第二期*  *自薦計劃* | *第三期*  *自薦計劃* |
| 委員會數目 | 5 | 10 | 10 | 10 |
| 開放名額 | 11 | 20 | 20 | 20 |
| 合資格申請數目  (無效申請\*) | 1 121  (58) | 1 511  (19) | 1 409  (19) | 1 266  (16) |

註：

\* 例如申請人的年歲不在指定的年齡範圍(即18至35歲)內、申請個案沒有附帶聯絡資料，以及重複申請(我們只會處理其中1份申請)。

透過自薦計劃直接獲委任青年的年齡介乎18至35歲，平均年齡約28歲。大部分委員為學士學位持有人，來自不同界別，包括社福、教育、醫護、法律、金融、工程、航空及資訊科技等，亦有委員為在學大學生和碩士或博士學位持有人。

除自薦計劃公開招募的名額外，政府亦邀請出席面試的申請人授權民政事務局把他們的資料存入中央資料庫內，讓有關政策局和部門在考慮轄下其他諮詢及法定組織的成員人選時，可提取資料參考。直至目前為止，透過自薦計劃直接或間接獲委任至諮詢及法定組織的青年人共擔任約400個職位。

我們沒有備存透過自薦計劃加入政府各諮詢委員會的青年委員出席會議的統計數字。不過，我們從相關的委員會秘書處得知，這些青年委員自獲委任以來，一直積極參與所屬委員會的工作和活動。事實上，在面試過程中，我們觀察到不少申請人均準備充足，在面試時能夠對其有興趣的政策範疇提出創新而務實的意見。

(二)至(三)

為吸引更多有志服務社會的青年人參加自薦計劃，我們每期均開放一些涉及青年人較有興趣及關注的政策範疇的委員會，讓青年人自薦參與。過去參與試行計劃及自薦計劃的委員會名單見附件。

在即將推出的第四期自薦計劃，我們會把參與委員會的數目由10個增加至15個，涵蓋更多不同政策範疇，包括保育、創科、教育、環保、營商、運輸等，每個委員會的委任名額為2名。

此外，我們亦推出宣傳短片，包括介紹過往獲委任的青年委員在委員會的工作影片，以加深青年人對自薦計劃及政府委員會的了解。展望將來，我們會加強第四期自薦計劃的宣傳，製作一系列更迎合青年人口味的新宣傳片及宣傳品，並擴闊宣傳渠道。

(四) 為了提高青年議政論政的機會，政府已訂立目標在本屆政府內把18至35歲的青年委員的整體比例提高至15%。除了透過自薦計劃這個平台認識更多誠心為社會服務的青年人外，各政策局及部門亦同時透過其他不同渠道吸納青年人加入其轄下的諮詢及法定組織，有關組織的青年成員整體比例已從2017年的7.8%上升至現時的13.7%，逐步趨向本屆政府訂立15%的目標。政府會繼續營造有利環境，讓更多青年人可參與公共事務，以青年人的創意及創新思維為政府不同的政策範疇提出意見。

附件

參與試行計劃及自薦計劃的委員會名單

| *試行計劃* | *第一期自薦計劃* | *第二期自薦計劃* | *第三期自薦計劃* |
| --- | --- | --- | --- |
| (1) 青年發展委員會  (2) 公民教育委員會  (3) 環境運動委員會  (4) 創新、科技及再工業化委員會  (5) 禁毒常務委員會 | (1) 大嶼山發展諮詢委員會  (2) 可持續發展委員會  (3) 伙伴倡自強計劃諮詢委員會  (4) 交通諮詢委員會  (5) 社區投資共享基金委員會  (6) 社區參與助更生委員會  (7) 社區體育事務委員會  (8) 政府助學金聯合委員會  (9) 惜食香港督導委員會  (10) 攜手扶弱基金諮詢委員會 | (1) 平和基金諮詢委員會  (2) 扶貧委員會  (3) 促進種族和諧委員會  (4) 香港愛滋病顧問局  (5) 航空發展與機場三跑道系統諮詢委員會  (6) 家庭與學校合作事宜委員會  (7) 動物福利諮詢小組  (8) 博物館諮詢委員會  (9) 資優教育諮詢委員會  (10) 綠色殯葬及相關事宜工作小組 | (1) 精神健康諮詢委員會  (2) 撲滅罪行委員會  (3) 公共圖書館諮詢委員會  (4) 促進殘疾人士就業諮詢委員會  (5) 郊野公園及海岸公園委員會  (6) 香港檢測和認證局轄下人力發展小組  (7) 香港電影發展局  (8) 華人廟宇委員會轄下文化及宣傳小組  (9) 電訊服務用戶及消費者諮詢委員會  (10) 華人永遠墳場管理委員會 |

**在郊外搜救及巡邏的工作**

**Search and rescue and patrol work in the countryside**

**11. 林健鋒議員**：*主席，據報，由於去年到郊外遊玩人士("遠足人士")的數目較往年大增，相關政府部門同期收到山嶺搜救召喚的次數相應增加。此外，有不少遠足人士於郊遊時作出違法行為，例如亂拋垃圾和煙頭、破壞林木和郊遊設施，以及在非指定位置燒烤或煮食。關於在郊外搜救及巡邏的工作，政府可否告知本會：*

*(一) 過去3年，每年政府飛行服務隊參與山嶺搜救行動的次數，以及平均每次行動涉及的人員數目、燃油費和總開支為何；*

*(二) 過去3年，每年消防處接獲山嶺搜救召喚的次數及有關事故的傷亡人數為何；政府會否考慮每月公布有關數字及詳情，以提醒遠足人士注意安全；*

*(三) 有否評估第(二)項提及的召喚個案中，分別有多少宗屬(i)‍濫用服務及(ii)求援人士魯莽行為(例如到地勢險峻地方拍照或在惡劣天氣下登山)所引致的事故，以及該兩類個案對其他緊急救援服務的影響；政府會否加強宣傳工作，提醒遠足人士加倍注重安全和合理使用緊急召喚服務；*

*(四) 過去3年，每年遠足人士啟動政府流動應用程式的GPS遠足留蹤服務的人次，以及有多少次搜救行動藉該服務確定求援人士的位置；*

*(五) 鑒於山嶺搜救召喚的次數近年上升，政府有否向相關政府部門(即消防處、政府飛行服務隊及民眾安全服務隊)增撥資源，以加強它們的搜救裝備、人手及訓練；*

*(六) 會否善用科技進行山嶺搜救行動，例如使用無人駕駛飛機系統搜尋求援人士及向他們傳送救援物資、在遠足路徑沿途的標距柱上提供二維碼以便利求援人士提供準確位置，以及設置由太陽能光伏或風力發電系統供電的發光警告牌；及*

*(七) 為打擊遠足人士的違法行為，有關政府部門現時採用甚麼方式巡邏遠足路徑和該工作涉及多少人手，以及該等部門如何得悉有路徑或郊遊設施損毀；已損毀的路徑和郊遊設施一般需時多久才完成修復？*

**保安局局長**：主席，政府不同部門一直致力透過各種途徑向市民大眾宣傳和推廣山嶺活動安全的重要性，以免發生危險。相關部門亦時刻檢視其應對山嶺意外的緊急救援能力。如有需要，政府會增撥資源以確保有關緊急服務和救援工作維持優質水平和高效率。

就林健鋒議員的質詢，在諮詢相關政策局和部門後，現綜合答覆如下︰

(一) 政府飛行服務隊("飛行服務隊")每架直升機出勤，一般配備兩名機師及最少兩名空勤主任。於山嶺搜救行動中，視乎行動需要及傷者情況，飛行服務隊亦會安排飛行醫生及護士、消防處和民眾安全服務隊("民安隊")等人員隨機出勤以提供支援。

過去3年，飛行服務隊參與山嶺搜救的直升機飛行架次表列如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *2018年* | *2019年* | *2020年* |
| 架次 | 435 | 421 | 885 |

過去3年，每個山嶺搜救行動平均需時約1小時，以每小時飛行時數平均計算，直升機出勤的直接運作費用(即維修費和燃料費)如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *2018年(元)* | *2019年(元)* | *2020年(元)* |
| 超級美洲豹AS-322 L2型 | 28,950  (3,883) | 25,830  (3,672) | 21,470  (3,532) |
| EC 155B1型 | 21,960  (3,164) | 22,610  (2,992) | 22,300  (2,878) |
| H 175型 | 26,310  (3,595) | 22,290  (3,400) | 20,590  (3,270) |

註：

括弧內的數字為燃料費

(二) 根據消防處的紀錄，過去3年，該處處理山嶺搜救召喚的相關統計數字如下︰

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *2018年* | *2019年* | *2020年* |
| 山嶺搜救召喚宗數 | 242 | 215 | 602 |
| 事故中的傷(亡)人數 | 129 (9) | 121 (13) | 323 (11) |

註：

括弧內的數字為死亡人數

現時消防處沒有計劃定期公布上述有關數字及詳情，但消防處網頁和Facebook專頁已載有關於山嶺活動安全的資訊，以提醒遠足人士時刻注意安全。

(三) 就第(二)項提及的召喚個案中，消防處並無備存遠足人士濫用服務或因求援人士魯莽行為所引致的事故的相關分類統計數字。

政府各部門一直透過不同途徑宣傳及推廣山嶺活動安全，包括：

(i) 消防處網頁和Facebook專頁有提供關於山嶺活動安全的資訊供公眾瀏覽，相關資訊包括出發前的準備、行山時要注意的安全事項，和遇險時的求助及自救的方法等。

(ii) 漁農自然護理署("漁護署")鼓勵遠足人士使用由該署管理及維修的行山徑，以免發生意外。漁護署透過"郊野樂行"網站推廣長途遠足徑、郊遊徑、家樂徑及自然教育徑等遠足路線，提供有關路段的綜合資訊，供遠足人士選擇合適路線。漁護署亦在郊野公園適當位置設置資訊牌及路徑指示牌，提供行山徑的資訊及提醒遠足人士注意安全，並在郊野公園內較為險要處豎立警告牌，提醒遠足人士切勿前往。

(iii) 民安隊定期舉辦山嶺活動安全推廣日，以及為中學生舉辦登山遠足安全講座，藉此加強市民對山嶺活動的認知及安全意識。

(四) 保安局的"保安一站通"及漁護署的"郊野樂行"流動應用程式均設有"遠足留蹤"服務。遠足人士可以透過此服務將位置紀錄儲存於香港通訊業聯會的服務中心，一旦發生意外，搜救人員便可根據流動電話號碼搜尋失蹤者位置，以提高山嶺搜救行動的效率。過去3年，透過"遠足留蹤"服務而獲取山嶺失蹤者位置資訊的救援個案共9宗。

(五) 政府一直按需要為有關部門增撥資源，以加強應對山嶺意外事故的緊急救援能力，包括：

(i) 消防處於2016年10月成立攀山拯救專隊。現時該專隊有200名隊員，分別派駐各山嶺活動熱門地點附近的消防局。專隊隊員均須接受進階攀山拯救技術訓練，內容涵蓋野外定向、繩索拯救、大範圍山嶺搜救策略，和在極端天氣下執行救援任務等。

專隊隊員均配備個人保護裝備，而每個小隊亦配備專業的拯救工具和緊急求生器材，協助隊員執行攀山拯救工作。此外，消防處亦成立了攀山拯救支援隊。支援隊由具備豐富攀山拯救經驗的消防及救護學院教官組成，主要職能是為攀山拯救事故的現場指揮人員提供技術及策略支援，例如分析失蹤者的資料及線索、協助制訂搜救策略及與相關政府部門聯絡等。

消防處不時分析山嶺意外事故的趨勢及檢討搜救策略，以提升處理事故的能力。例如，因應近年大嶼山區內的山嶺意外事故不斷增加，消防處於2021年2月在大澳消防局成立第七支攀山拯救專隊。

(ii) 飛行服務隊7架新H175型直升機已於2019年第三季全面投入服務，除了提升飛行安全，亦增強機隊的搜救能力、續航力和裝載量。

此外，飛行服務隊總部正籌備設立模擬飛行訓練中心，預計可於2022年第四季正式投入服務，為機師提供必須的模擬飛行訓練，有助提高培訓機師的效率及技術水平，亦可藉此增加機師可供調派提供緊急飛行服務的時間，讓飛行服務隊更有效回應服務需要。飛行服務隊啟德分部亦將於今年第三季全面投入運作，有助維持飛行服務隊全天候提供緊急服務的效率。

(iii) 民安隊改善圓墩營訓練設施並加強相關培訓，藉此提升隊員山嶺意外時的搜救能力。在裝備方面，部門計劃採購全新數碼制式無線電通訊系統取替現有系統，進一步優化行動效率。

(六) 消防處為攀山拯救專隊提供特殊裝備，包括衞星全球定位追蹤器、無人飛行器系統、夜視鏡、紅外線望遠鏡和在山野設置臨時指揮站所須的通訊器材等。民安隊亦已添置兩台具備夜視功能的航拍機，以進一步提升搜救效率。

漁護署會因應遠足山徑的實地情況，研究引入建議的科技設施，以減低山嶺事故的風險及協助相關部門進行搜救工作。

(七) 漁護署人員會在郊野公園及特別地區定期巡邏，以監察郊野公園的狀況及遊人使用相關設施的情況。如發現違例行為，會採取適當執法行動。因應近期有不少市民到郊野公園遊覽，漁護署已加強在熱門郊遊地點的巡邏、宣傳及執法工作，以提高遊人愛護郊野環境的意識。現時，漁護署共有約150名人員負責在全港郊野公園及特別地區進行日常巡邏及執法的工作。

此外，維修及保養郊野公園的行山徑屬漁護署日常管理郊野公園工作的一部分。部門會派員定期巡查郊野公園行山徑的狀況，並按行山徑損耗情況及風險安排維修工作的優次，所需修復時間則須視乎路徑和郊遊設施的損耗情況及周遭環境而定。

**失業問題**

**Unemployment problem**

**12. 姚思榮議員**：*主席，政府於去年在防疫抗疫基金下推出"保就業"計劃，分兩期向合資格的僱主提供工資補貼，以支付其僱員在去年6月至8月及9月至11月的工資。由於政府自去年12月起不再提供工資補貼，而且香港經濟未見起色，有不少僱主陸續裁員以節省開支。另一方面，最新經季節性調整的失業率為7%，創17年新高，失業人數高達25萬。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 保就業計劃至今的開支及現時的結餘為何；*

*(二) 有否檢討保就業計劃在長期保留職位方面是否合乎成本效益；若有檢討而結果為是，會否再推行保就業計劃；若會，詳情為何；若否，原因為何；及*

*(三) 直至失業問題惡化到甚麼程度，政府才會推出新的短期措施協助失業人士？*

**勞工及福利局局長**：主席，就議員的質詢，經諮詢相關政策局及部門後，我現答覆如下：

(一) "保就業"計劃第一期及第二期的工資補貼分別涵蓋2020年6月至8月及2020年9月至11月，兩期成功申請工資補貼的僱主數目分別為151 800名及152 100名，惠及約195萬名僱員。工資補貼開支方面，計劃兩期分別批出約452億元及450億元。在"保就業"計劃的總獲批撥款當中，預留予工資補貼發放的款項已全數批出。整體而言，計劃的審批及補貼發放工作已大致完成。秘書處目前正處理餘下工作，包括調查舉報個案和向未有完全遵守計劃守則及條款的僱主追回工資補貼。

(二) 在兩期計劃下，分別約八成獲批工資補貼的僱主於補貼期內，將其支薪僱員總數維持在不少於其"承諾受薪僱員人數"(即2020年3月無論當時有否支薪的僱員總數)。至於其餘兩成僱主當中，約四分之三只輕微減少一至兩名僱員。

另一方面，去年年初新冠病毒疫情令經濟衰退加劇，去年第二季的失業率已升至超逾6%的水平，但"保就業"計劃自去年4月公布及5月推出後，勞工市場在臨近第二季季末時趨於穩定，而補貼期內的失業率亦大致平穩並無大幅上升。

從上述數字可見，政府認為"保就業"計劃符合政策原意，能夠於計劃補貼期內協助僱主保留可能會被遣散的僱員，維持僱員的就業機會，避免勞工市場進一步惡化。

長遠而言，考慮到公共財政的負擔能力等因素，相對於推出新一輪"保就業"計劃，較穩妥的做法為推出具針對性的援助措施，以直接支援有需要的市民及協助各行業重啟業務。政府亦會繼續密切留意疫情的最新發展，以及其對個別行業的影響，適時檢視各項支援措施，以協助各行業及本港的經濟在疫情過後盡快復元。

(三) 疫情持續反覆，嚴重影響香港經濟狀況以及勞工市場，香港特別行政區政府一方面密切留意實際情況變化，另一方面有責任繼續探討加強援助失業人士及其家庭。因應疫情為香港就業情況及整體經濟帶來的嚴峻挑戰，政府在過去一年透過一系列措施創造及穩定就業，向受疫情重創或受防疫抗疫和社交距離措施影響的行業和市民提供適切援助。政府為應對疫情和紓困而大幅增加開支，透過防疫抗疫基金和去年財政預算案推出涉及超過3,000億元的措施，預計2020-2021年度財政赤字為2,500多億元。政府仍會視乎疫情發展及不同行業的情況，檢視紓困措施的效用，並在有需要時推出優化措施。

政府注意到疫情下就業市場疲弱，為香港就業情況及整體經濟帶來的嚴峻挑戰，故此在過去一段時間透過創造就業機會、協助就業或再就業，以至為有經濟困難人士及家庭提供援助等多方面引進措施。相關措施包括提供2 000個就業名額的大灣區青年就業計劃；僱員再培訓局於今年1月推出，倍增至2萬個培訓名額的第三期"特別․愛增值"計劃，並將在今年7月推出的第四期計劃；調升在勞工處中高齡就業計劃、展翅青見計劃及就業展才能計劃下僱主可獲發放的在職培訓津貼金額上限，並以試點方式為參加這些就業計劃的合資格僱員發放留任津貼；以及關愛基金推出的兩輪的"非公屋、非綜援的低收入住戶一次過生活津貼"項目及"低收入家庭的新來港定居成員一次過津貼"計劃。

同時，綜合社會保障援助("綜援")計劃下亦設立限時的援助失業人士特別計劃，在2020年6月至2021年5月的12個月期間，把適用於身體健全人士的資產上限暫時放寬1倍。政府亦會由2021年4月至9月的6個月期間，在特別計劃下推行另一項有時限新安排，不把身體健全綜援申請人的保險計劃現金價值計算為資產，豁免期為1年。財政司司長又會撥款66億元，增加多3萬個有時限職位。

政府會繼續聆聽社會不同聲音，並會繼續按照形勢發展及需要，加強為失業人士及其家庭提供更多援助。

**向受疫情影響行業提供援助**

**Provision of assistance for industries affected by the epidemic**

**13. 李慧琼議員**：*主席，為應對2019冠狀病毒病("COVID-19")疫情，政府自去年3月多次引用《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》(第599F章)，指示各類表列處所在指定日期停業，為期合共44天至二百多天不等。有該等處所的經營者表示，他們的收入大減但仍須支付租金等開支，因此現已山窮水盡，瀕臨結業。他們又指出，政府未有按客觀準則作出表列處所須否停業的決定。例如，只涉及靜態活動及其內顧客可全程佩戴口罩的戲院須停業的天數，較涉及動態活動及其內顧客難以佩戴口罩的泳池為多。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 會否修改現行做法，按傳播疫症風險作出各類表列處所須否停業的決定；若會，詳情為何；若否，原因為何；*

*(二) 會否分別與各類表列處所的經營者磋商，按表列處所內活動的特點，度身制訂適切的防疫安排(例如安排員工接受COVID-19檢測、清潔及消毒場地、登記顧客資料)，使該等處所不會因防疫原因而須停業；若會，詳情為何；若否，原因為何；*

*(三) 鑒於新加坡政府已就臨時措施立法，訂明主要因COVID-19疫情而無力支付租金的非住宅物業租戶，可在給予業主通知後暫停支付租金，而業主不得就此展開法律程序或終止租約，政府會否研究(i)就表列處所推出類似的"租金假期"計劃，或(ii)藉提供經濟誘因鼓勵業主減收租金，以紓緩有關經營者的財政壓力；若會，詳情為何；若否，原因為何；及*

*(四) 鑒於表列處所因遵照指示停業或縮減營業時間而收入大減，政府會否為有關經營者進一步提供財政支援，以紓緩他們的財政壓力；若會，詳情為何；若否，原因為何？*

**食物及衞生局局長**：主席，就李慧琼議員質詢的各部分，經諮詢商務及經濟發展局、財經事務及庫務局及政務司司長私人辦公室人力資源規劃及扶貧統籌處後，我現綜合答覆如下：

(一)及(二)

社交距離措施有效防止病毒在社區內傳播並為感染控制措施中的重要一環，而實行嚴厲果斷的社交距離措施是政府成功遏止第三波疫情爆發的關鍵。當中，《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》(第599F章)規管餐飲業務，以及15個類別的表列處所的營運模式。政府一直在平衡保障公共衞生、對經濟的影響，以及社會接受程度等因素後，因應疫情發展果斷迅速地調整社交距離措施。在過去的疫情高峰期，政府在收緊社交距離措施(包括要求表列處所停業)時的主要考慮因素是疫情的最新整體情況及風險評估，以減少社交接觸，及早切斷傳播鏈，果斷控制疫情。

政府明白一些在第599F章下的處所因疫情關係已停止營業一段時間，經營相當困難，而多個行業的失業情況亦正在惡化。與此同時，市民經過連月抗疫，遵守社交距離措施的意識明顯有所下降。即使早前疫情嚴峻，市面仍有大量人流，不少人繼續舉行跨家庭聚會。有見及此，政府在考慮到經濟情況及社會接受程度等因素後，已經公布會採取更精準的方式調整社交距離措施，希望讓市民的生活盡快回復正軌的同時，亦盡量減低對經濟活動，以及當中涉及的行業的影響。

第四波疫情早前逐漸緩和，政府按當時疫情發展及風險評估，於今年2月18日起逐步有條件地放寬社交距離措施，重開7個類別的表列處所(即遊戲機中心、健身中心、遊樂場所、公眾娛樂場所、美容院、按摩院及體育處所)，並延長餐飲業務可提供堂食服務的時間至晚上10時及放寬每枱人數至最多4人。對比第三波疫情受控時放寬社交距離措施的安排，是次政府已經以更大幅度放寬有關措施，以期盡快在疫情許可的情況下，讓社交及經濟活動恢復。

上述放寬社交距離措施的安排是建基於政府與餐飲業務及有關表列處所業界一直以來的緊密溝通，從中了解到他們很積極地希望配合政府的防疫抗疫措施。而為減低放寬社交距離措施後該等處所涉及的病毒傳播風險，處所負責人須採取兩項新增的防感染措施，如下：

措施(a)：確保使用者在進入處所前利用其手機上的"安心出行"流動應用程式掃描有關場所二維碼，或登記有關人士的姓名、聯絡電話及到訪處所的日期及時間，並保留紀錄31天；及

措施(b)：安排涉及處所運作的員工每14天進行一次有關2019冠狀病毒病的聚合酶連鎖反應核酸檢測，以及確保員工保留每次的檢測結果短訊紀錄31天。

而考慮到餐飲業務及表列處所的風險，政府已自3月8日起，將所有這些處所的員工，加入2019冠狀病毒病政府疫苗接種計劃的優先群組。我們呼籲這些處所的營運者及員工，盡快接種疫苗，護己護人。如果新冠疫苗整體接種率理想，配合市民大眾齊心嚴守其他防疫措施(例如佩戴口罩、使用"安心出行"等)，食肆和其他商業活動處所的限制可以考慮進一步放寬，現時關閉的處所可以考慮復業。越多人接種，對整體社會及高危人士的保護效果就越高，恢復正常社交及經濟活動的空間就越大。

此外，政府亦要求個別處所按其行業營運特點採取不同的感染控制措施。例如，鑒於近期出現食肆感染群組，為加強食肆的防感染措施，我們於3月4日起新增要求所有餐飲業務，須在可行情況下安排專職員工負責收拾使用過的餐具和清潔/消毒使用過的餐桌及隔板，或適當地採取手部衞生措施。由於近日有健身中心出現大規模群組爆發，為控制疫情，我們亦由3月12日起即時收緊健身中心的防感染措施，重新實施佩戴口罩的規定。

政府會繼續密切留意疫情的最新發展，以及疫苗接種計劃的進度及對疫情防控的效果，不時檢討和適當地調節社交距離措施，並因應疫情發展，在疫情受控及持續改善的前提下，繼續以更精準的方式逐步有序地分階段放寬社交距離措施。政府亦會繼續與有關業界保持緊密溝通，聽取他們對在相關處所實施防疫措施的意見及建議，以及提供更多關於實施措施的詳情。

(三) 為支持企業，政府由今年4月起，繼續寬減現時適用於政府物業合資格租戶、地政總署轄下合資格短期租約及豁免書的75%租金及費用，為期6個月。同一時期內，應政府要求以致需要關閉處所的租戶，在關閉期間可繼續獲100%租金寬免。政府鼓勵公共機構參考政府做法，向租戶提供租金寬免。

(四) 因應表列處所和食肆須遵照指示停止營業或縮減營業時間，政府先後在第二、三和四輪防疫抗疫基金("基金")推出措施，向有關處所和食肆提供財政援助。這些措施的總承擔金額超過150億元。

此外，過去一年，政府為應對疫情和紓困而大幅增加開支，透過基金和去年財政預算案推出涉及超過3,000億元的措施，預計2020-2021年度財政赤字為2,500多億元。政府會密切留意疫情的發展，並繼續做好防疫抗疫工作，務求早日遏制疫情，讓經濟活動和市民生活盡早恢復正常。與此同時，防疫抗疫基金督導委員會亦會繼續在考慮疫情的發展、不同行業持份者的意見及其實際經營環境後，按相關政策局/部門提出的建議善用基金的餘款。

另一方面，為了協助受2019冠狀病毒病疫情打擊的中小企解決資金周轉的問題，政府於2020年4月20日在中小企融資擔保計劃下推出百分百特別擔保產品，提供特惠低息貸款。截至今年2月底，百分百特別擔保產品共批出453億‍3,000萬元貸款，惠及超過21 000家企業，涉及超過268 000名僱員。有鑒於疫情已持續超過一年，為持續紓緩中小企資金周轉壓力，財政司司長於《2021-2022年度財政預算案》宣布，政府會將百分百特別擔保產品的申請期延長至2021年12月31日；進一步提高每家企業最高貸款額，由12個月僱員薪金及租金的總和增至18個月，上限由500萬元增至600萬元；最長還款期由5年延長至8年；以及將"還息不還本"安排，由最長12個月增至18個月。

**支援零售業持續發展的措施**

**Measures to support the sustained development of the retail industry**

**14. 邵家輝議員**：*主席，政府於2014年撥款1億3,000萬元，以推行3項有關零售業人力發展的措施，包括推行零售業"職"學創前路先導計劃、提升零售業形象及設立零售業人力需求管理科技應用基金。關於支援零售業持續發展的措施，政府可否告知本會：*

*(一) 有否評估上述3項措施多年來對零售業起到的作用；如有，詳情為何；*

*(二) 該3項措施的最新推行情況和撥款結餘；*

*(三) 鑒於2019冠狀病毒病疫情加速了網購的發展及零售業以線上線下整合的模式經營，令業界對相關人才的需求急增，而政府決定於本年開始停止接受上述措施下的新申請，政府會否考慮部分業界人士的以下建議：將撥款結餘繼續用於提升零售業從業員在科技應用及數碼技能方面的培訓，並同時推廣零售業的新形象以吸引新血，從而幫助業界應付零售業邁向數碼化所帶來的人才挑戰；如會，詳情為何；如否，原因為何；及*

*(四) 鑒於有業界人士表示，現時不少零售商在推動其零售業務轉型的工作上缺乏資金、對相關技術的掌握，以及有效的線上銷售渠道和推廣平台等方面的支援，除了人才培訓措施外，政府有甚麼針對性措施，幫助業界解決目前的困難，以支援業界的持續發展？*

**商務及經濟發展局局長**：主席，就邵家輝議員質詢，現綜合答覆如下：

政府在2014年推出3項零售業人力發展措施，包括零售業"職"學創前路先導計劃("先導計劃")、零售業人力需求管理科技應用支援計劃("支援計劃")，以及相關的推廣活動。

先導計劃由職業訓練局("職訓局")與香港零售管理協會合作推出，旨在讓中六畢業生學員邊學邊做，為有志投身零售業的青年提供培訓。先導計劃首屆基礎文憑課程於2014年9月開課，有255位學員報讀。計劃下共7屆基礎文憑及3屆高級文憑課程至今共有615名學員報讀，惟近年報讀先導計劃課程的學員人數大幅下降，在2020-2021學年的基礎文憑課程只取錄了4名學員，而高級文憑課程最近兩個學年更沒有學員報讀。

相反，職訓局在2020-2021學年開始開辦兩個由政府資助的全日制零售課程(即零售創新及管理高級文憑及基礎課程文憑―零售)，課程與先導計劃類似，但全日制課程更受學生歡迎，在2020-2021學年共取錄約120名學生。考慮到學員對先導計劃課程的需求已大幅縮減，政府將於2021-2022學年開始停止接受先導計劃課程的新申請。現正參與先導計劃的學員將不受影響，可按原定計劃完成課程，而職訓局的兩個由政府資助的全日制零售課程亦可持續支援零售業界人力發展。

支援計劃方面，由政府與香港生產力促進局合作推行，旨在支持零售企業利用科技管理人力需求及提升生產力。截至2021年2月，支援計劃下共批出467個申請，合計批出款項約1,720萬元。

惟近年業界申請支援計劃的個案亦大幅下降，合資格申請數目由2016-2017年度每月約13宗下跌69%至2019-2020年度每月約4宗。另一方面，創新科技署("創科署")在2016年推出科技券計劃("科技券")，旨在支援本地企業/機構(包括零售企業)使用科技服務和方案，以提高生產力或將業務流程升級轉型。截至2021年2月底，科技券接獲2 552宗來自批發及零售業界的申請，當中973宗已獲批，資助金額約1億4,940萬元。由於支援計劃的申請個案大幅下降，而且有性質類似但更受業界歡迎的政府資助計劃，政府會在2021年4月1日起停止接受支援計劃的新申請，但限期前已遞交申請或已獲批資助的項目將不受影響。

政府在推出上述先導計劃與支援計劃時，亦推展相關的零售業推廣運動提升業界正面形象，當中包括電視宣傳短片及電台宣傳聲帶、網上動畫短片、專題網站、社交媒體專頁及廣告、巴士椅背及食肆餐桌貼紙和求職雜誌廣告。由於先導計劃與支援計劃將會停止接受新申請，相關的零售業推廣運動亦會停止。

上述零售業人力發展措施推出至今，累計開支及批核資助金額約為4,446萬元。雖然相關措施將會停止，但政府會繼續透過由政府資助的職訓局全日制零售課程及科技券繼續支援零售業界人力發展和採用資訊科技服務。

此外，政府亦透過多種不同途徑支援零售業界，例如在第一輪防疫抗疫基金下推出零售業資助計劃以支援受疫情重創的零售商戶，計劃共批出了約69 000宗申請，涉及約55億元資助；另遙距營商計劃亦批出了約6 800宗來自零售業界的申請，批出總資助額約3億9,300萬元([[1]](#footnote-2)1)，資助業界在疫情期間採用資訊科技方案(包括網上營銷、網上接單和送遞、數碼支付等)繼續營運和提供服務。

在科技應用及培訓方面，創科署轄下的再工業化及科技培訓計劃，以2(政府)：1(企業)的配對形式資助本地企業人員接受科技培訓，在計劃下獲批資助的企業包括零售企業。

工業貿易署("工貿署")轄下的中小企業市場推廣基金("市場推廣基金")資助本地企業(包括零售企業)擴展香港境外市場，例如資助企業建立或優化公司網站及通過電子平台或媒介進行出口推廣活動。為協助企業(包括零售企業)在疫情下進行本地市場推廣，政府計劃最快於2021年4月起有條件地擴大市場推廣基金的資助範圍至以本地市場為目標的展覽會和網上展覽會，並放寬只限中小企申請的要求，為期兩年。

政府亦透過工貿署轄下的發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場的專項基金協助本地企業(包括零售企業)提升競爭力，開拓內地及其他自由貿易協定("自貿協定")市場，可資助項目包括設計及建立網上銷售平台、建立或優化公司網頁及流動應用程式、增聘員工協助升級轉型、以及在內地或自貿協定市場增設新業務單位等。

**就業市場**

**Employment market**

**15. 盧偉國議員**：*主席，據報，儘管有不少企業因受2019冠狀病毒病疫情影響而凍結或削減人手，但某些資訊科技相關行業卻未能成功招聘足夠人手出任新設的職位，該情況反映就業市場出現錯配。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 有否評估疫情對本地就業市場的短期及長期影響；如有，詳情為何；如否，原因為何；*

*(二) 會否改善人力供求的推算工作，包括更頻密地進行推算，以及把政治和經濟短期因素納入考慮，以提升推算結果的準確度；如會，詳情為何；如否，原因為何；*

*(三) 有否加強與工商界代表的溝通，以掌握市場對曾接受科學、科技、工程及數學("STEM")相關學科教育的人才的需求情況，並向專上院校增撥資源以開辦更多與STEM相關的課程和增加學額；如有，詳情為何；如否，原因為何；及*

*(四) 會否推出更多吸引創新科技人才來港發展事業的便利措施，以滿足市場對該等人才的需求和建立人才庫；如會，詳情為何；如否，原因為何？*

**勞工及福利局局長**：主席，就議員的質詢，經諮詢創新及科技局、教育局、政府統計處及政府經濟顧問辦公室後，我現綜合答覆如下：

(一) 2019冠狀病毒病疫情在2020年對經濟及勞工市場帶來明顯的影響。政府統計處資料顯示，總就業人數在2020年減少5.1%至3 653 200人，勞動人口下跌2.2%至3 880 300人。2020年全年合計，失業率平均為5.9%，較2019年上升3.0個百分點。按行業分析，疫情對與消費及旅遊相關行業(即零售、住宿及膳食服務業)的打擊嚴重，這些行業合計的失業率在2020年全年平均為10.0%。其他主要行業的失業率在2020年均錄得升幅。

受本地第四波疫情影響，2020年11月至2021年1月的失業率(不經季節性調整)較2020年第四季上升0.2個百分點至6.5%，經季節性調整後失業率上升0.4個百分點至7.0%。當中消費及旅遊相關行業合計的失業率(不經季節性調整)上升至11.3%。

短期來說，勞工市場料會繼續受壓。隨着2019冠狀病毒病疫苗接種計劃開展，若疫情逐步受控，勞工市場在2021年下半年可望逐步恢復。長遠來說，2019冠狀病毒病疫情可能會改變市民的消費行為或企業的商業模式，從而對本地勞工市場構成影響。疫情或會加快市民在生活上和企業在經營模式上應用創新科技，例如網購、遙距工作、遙距營商等，從而可能會衍生對不同職位的人才需求的改變。政府會密切留意有關發展，並在有需要時提供更多支援及協助，包括增加培訓及再培訓機會，以及加強就業配對的工作。

(二) 政府的勞動人口推算及人力資源推算主要着眼於本港勞動人口的中長期基本趨勢；個別年份的短期變化未必構成基本趨勢，會影響推算的結果。政府會密切留意2019冠狀病毒病疫情對勞動人口供求的變化，並在有需要時更新推算數字。

(三) 政府一直和香港專上院校保持溝通，並提供不同行業的人力趨勢等資料，以便院校作出規劃。此外，政府透過指定專業/界別課程資助計劃，鼓勵自資專上教育界別開辦包括建築及工程、電腦科學及金融科技在內的指定課程，為有殷切人力資源需求的特定行業培育人才。在2020-2021學年，由大學教育資助委員會資助而與科學、科技、工程和數學("STEM")有關的學位共超過36 000個，比5年前增加11%。在職業專才教育方面，職業訓練局("職訓局")近年來與業界20多間本地大型企業和學會機構簽訂業界伙伴計劃合作備忘錄。透過此合作平台，職訓局與業界進行了多項跨學科合作項目，並由業界專才擔任STEM大使，分享他們豐富的行業知識及最新科技資訊，讓學生對業界的認知得以提升，培育更多專才。職訓局亦會因應社會情況、業界需要及資源運用等因素，適時檢視相關課程。

(四) 除了進一步優化本地創科生態令海外人才了解香港充滿機遇，以及持續推行現行的科技人才入境計劃外，政府將推出傑出創科學人計劃，加大力度支持大學吸引國際知名的創科學者和其團隊來港任職，讓本港大學在創科教研活動更上一層。由海外赴港任職教研工作的STEM相關學者，如獲大學教育資助委員會資助的本地大學提名，並獲評審委員會推薦，將獲提供為期最多5年的資助，名額為100名；計劃亦會提供資助讓學者聘請最多4名研究員，為期3年。創新及科技局及教育局正敲定計劃詳情，預計大學可於今年上半年內向評審委員會遞交提名。此外，政府最近已擴闊"研究人才庫"的參加資格，容許持有具特別認受性的非本地院校的STEM相關學科的學士和碩士畢業生參與計劃，以壯大本地的創科人才庫。

**政府財赤對發放退休金的影響**

**Impacts of Government's budget deficits on pension payments**

**16. 蔣麗芸議員**：*主席，根據上月發表的《財政預算案》的預測，政府在未來5個財政年度會錄得赤字。在財政儲備會持續減少的情況下，不少可享有退休金的退休和現職公務員及司法人員擔心，政府有否能力持續履行發放退休金的責任。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 截至去年12月31日，(i)正領取退休金的退休和(ii)按可享退休金條款受聘的現職(a)公務員及(b)司法人員的人數分別為何；*

*(二) 過去10年，每年政府發放的退休金總額(包括一筆過及每月發放的款項)及其按年變幅為何；*

*(三) 在沒有從政府一般收入帳目撥入款項的前提下，公務員退休金儲備基金目前的結餘相當於多少個月的退休金開支；及*

*(四) 有否就政府一般收入帳目對該基金撥款不足的情況制訂應變方案？*

**公務員事務局局長**：主席，公務員退休金的安排受相關退休金法例(包括《退休金條例》(第89章)、《退休金利益條例》(第99章)及《退休金利益(司法人員)條例》(第401章))規管。相關條例明文規定，退休金須由政府一般收入撥出和支付；對按可享退休金聘用條款受聘的公務員而言，退休金的享有乃屬一項權利。政府於1995年成立公務員退休金儲備基金，目的是提供一筆儲備金，倘若政府未能從一般收入帳目支付公務員退休金時(即使不太可能)，用以支付有關款項。政府的意向是維持基金每年度的結餘不低於該年度退休金的預算開支水平。自基金於1995年成立以來，政府從未(亦預期不需要)動用基金支付任何款項。

政府會履行相關聘用條款的承諾，支付退休公務員及司法人員的退休金。

就蔣議員的質詢各部分，現答覆如下：

(一) 截至2020年12月31日止，正領取退休金的退休公務員及司法人員約有146 000人；而按可享退休金聘用條款聘用的現職公務員及司法人員則約有67 000人。

(二) 過往10年政府每年的退休金經常開支(包括一筆過的退休酬金及每月退休金)及其按年的變化如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *財政年度* | *開支總額* | *變幅* | |
| *百萬元* | *百萬元* | *變動率(%)* |
| 2011-2012 | 18,934.7 | - | - |
| 2012-2013 | 20,917.5 | +1,982.8 | +10.47 |
| 2013-2014 | 22,992.6 | +2,075.1 | +9.92 |
| 2014-2015 | 25,455.0 | +2,462.4 | +10.71 |
| 2015-2016 | 28,318.1 | +2,863.1 | +11.25 |
| 2016-2017 | 30,843.4 | +2,525.3 | +8.92 |
| 2017-2018 | 33,191.0 | +2,347.6 | +7.61 |
| 2018-2019 | 35,510.0 | +2,319.0 | +6.99 |
| 2019-2020 | 37,385.7 | +1,875.7 | +5.28 |
| 2020-2021  (修訂預算) | 41,688.9 | +4,303.2 | +11.51 |

(三)及(四)

2021-2022年度公務員退休金儲備基金的期初結餘為427億7,000萬元，而該年度的投資收入預計為30億‍4,000萬元。政府在2021-2022年度預計會從一般收入帳目轉撥30億2,000萬元入基金，使基金的期末結餘達到488億3,000萬元，不低於該年度的退休金預算開支457億9,000萬元。

**徵收差餉**

**Collection of rates**

**17. 黃國健議員**：*主席，政府可否告知本會：*

*(一) 過去5年，每年政府的差餉收入總額及其按年變動幅度；*

*(二) 過去5年，每年每類樓宇(即私人住宅、公共租住房屋、辦公室，商業和工業樓宇)按單位的全年應繳差餉金額(寬免措施前)所屬的範圍(如下表所列)劃分的(i)單位數目及(ii)‍全年應繳差餉總額分別為何(使用與下表相同格式的表格列出)；*

*年份︰*

*樓宇類別︰*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *單位的全年*  *應繳差餉金額(元)* | *單位數目* | *全年應繳差餉總額* |
| *2,500以下* |  |  |
| *2,500至5,000* |  |  |
| *5,001至7,500* |  |  |
| *7,501至10,000* |  |  |
| *10,001至15,000* |  |  |
| *15,001至20,000* |  |  |
| *20,001至30,000* |  |  |
| *30,000以上* |  |  |
| *總計* |  |  |

*(三) 過去5年，每年差餉物業估價署收到(i)要求修改新差餉估價冊內記項的"建議"，以及(ii)就現行差餉估價冊內的更正、刪除或加插項目提出的"反對通知書"的數目分別為何；該等個案當中，應課差餉租值最終被調低的個案數目分別為何；*

*(四) 鑒於當局在評估某物業的應課差餉租值時，會參考同區類似物業於估價日期或接近該日期，在公開市場所議定的租金，並按面積大小、位置、設施、完工質素及管理水平的分別加以調算，有關的計算準則及調算比例的詳情為何；*

*(五) 鑒於有九龍東資助房屋(包括康栢苑和康雅苑)的居民指出，他們居住的屋苑與毗鄰屋苑在落成時間、位置、樓層數目及樓宇狀況等方面相若，但兩個相鄰屋苑的單位的應課差餉租值有頗大差距，箇中的原因為何；及*

*(六) 現時差餉物業估價署內處理物業差餉評估及覆核工作的人手編制，以及每年重估物業的應課差餉租值的工作流程為何？*

**財經事務及庫務局局長**：主席，

(一) 過去5年，政府每年的差餉收入及其按年變動的幅度載於下表。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *財政年度* | *差餉收入*  *(已扣除年內的差餉寬減)*  *(百萬元)* | *按年變動幅度* |
| 2015-2016 | 22,733 | +2.1% |
| 2016-2017 | 21,250 | -6.5% |
| 2017-2018 | 22,203 | +4.5% |
| 2018-2019 | 17,167 | -22.7% |
| 2019-2020 | 20,981 | +22.2% |

(二) 差餉物業估價署("估價署")沒有編製按全年應繳差餉金額及樓宇類別劃分的統計數字。過去5年，在估價冊上按應課差餉租值劃分的估值物業數目表列如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *應課差餉租值*  *(元)* | *截至該年4月1日估價冊上的物業數目註* | | | | |
| *2016年* | *2017年* | *2018年* | *2019年* | *2020年* |
| 3,001-49,999 | 429 115 | 426 201 | 409 414 | 396 002 | 403 632 |
| 50,000-99,999 | 673 839 | 645 185 | 551 188 | 474 372 | 493 819 |
| 100,000-159,999 | 651 259 | 695 262 | 733 876 | 755 456 | 769 660 |
| 160,000-199,999 | 213 395 | 219 545 | 255 052 | 291 961 | 292 490 |
| 200,000-299,999 | 221 347 | 221 675 | 263 121 | 297 900 | 296 323 |
| 300,000-399,999 | 82 602 | 85 049 | 95 527 | 106 027 | 104 616 |
| 400,000-599,999 | 74 037 | 74 944 | 80 278 | 86 490 | 86 198 |
| 600,000或以上 | 108 856 | 109 723 | 116 132 | 123 138 | 122 260 |
| 總數 | 2 454 450 | 2 477 584 | 2 504 588 | 2 531 346 | 2 568 998 |

註：

有關數字包括以整幢物業評估應課差餉租值的物業。

(三) 過去5年，估價署每年收到修改差餉估價冊建議書及反對更改估價項目通知書的詳情如下：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *年度* | *修改差餉估價冊*  *建議書* | | *就臨時估價、刪除或*  *更正差餉估價冊內*  *項目的反對通知書* | |
| *接辦個案* | *覆核後降低應課差餉*  *租值個案* | *接辦個案* | *覆核後降低應課差餉*  *租值個案* |
| 2015-2016 | 50 304 | 1 417 | 3 383 | 289 |
| 2016-2017 | 48 688 | 1 386 | 4 975 | 97 |
| 2017-2018 | 40 190 | 1 685 | 3 727 | 382 |
| 2018-2019 | 40 566 | 1 544 | 3 423 | 86 |
| 2019-2020 | 39 092 | 1 644 | 6 878 | 177 |

(四)及(五)

估價署在評估物業單位的應課差餉租值時，會參考和分析區內同類物業單位在公開市場成交的租金，並運用估價原理和專業知識，因應個別物業單位的實際狀況(如面積、樓層、景觀、地點、環境概況、樓宇質素、管理水平、維修保養、設施等因素)適當調算，從而釐定有關物業單位的應課差餉租值。即使同區鄰近屋苑在樓宇類別及樓齡方面相若，但其他影響個別物業租值的因素(例如大廈設計、樓面設置、單位的採光度等)會不盡相同，所以應課差餉租值水平有差別不足為奇。

(六) 2021-2022年度估價署負責法定估價及評估工作的員工編制為600人。有關人員除了負責評定和每年重估差餉及/或地租物業的應課差餉租值，以及覆核反對和上訴個案外，亦須負責其他相關法定職務，如處理豁免差餉及/或地租等工作。

估價署會每年全面重估差餉估價冊內物業單位的應課差餉租值。該署會向差餉繳納人發出物業詳情申報表，以蒐集各類型物業的租金資料；在分析有關租金資料後，按指定估價依據日期(一般為新差餉估價冊生效前1年的10月1日)的租金水平，全面重估差餉估價冊內物業單位的應課差餉租值。估價署完成重估工作後會公布新的差餉估價冊供市民查閱。

**政府僱員特別上班安排**

**Special work arrangements for government employees**

**18. 柯創盛議員**：*主席，為應對2019冠狀病毒病疫情，政府自去年年初數度實施特別上班安排("特別安排")：所有政府僱員在家中工作，提供緊急和必須公共服務者除外。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 有否評估，特別安排對公共服務的影響(包括服務效率及所招致的額外行政成本)；如有評估，詳情為何；如否，原因為何；*

*(二) 鑒於有市民反映，在特別安排實施期間，他們難以獲得急需的公共服務和無法聯絡有關的政府人員，政府會否就特別安排下的員工輪值、行事方式和對外聯繫等事宜向各政府部門發出統一指引，以期減低特別安排對市民的影響；如否，原因為何；及*

*(三) 鑒於本人得悉，在特別安排實施期間，部分政府僱員留在家中而未獲分派任何工作，政府會否制訂方案，在日後因疫情而再實施特別安排時，調配該等閒置人手支援衞生署的抗疫工作？*

**公務員事務局局長**：主席，就柯創盛議員質詢的各部分，我現答覆如下：

為了盡量減低病毒在社區傳播的風險，政府會因應疫情發展採取一系列嚴厲果斷的社交距離措施，以及早切斷傳播鏈，當中包括實施政府僱員特別上班安排。有關安排除了有助大幅減少社區的人流，亦能起示範作用，鼓勵私人機構作類似安排以進一步減少社交接觸。在實施有關安排時，政府會要求各政策局和部門按本身運作模式作出合適的人手安排，並不時因應情況作出適當調整，務求在配合抗疫目標和保障員工安全的同時，亦考慮到社會運作的需要，為市民提供服務。但我們必須強調，政府在疫情期間一直維持緊急及必須的公共服務。

在實施政府僱員特別上班安排期間，各政策局和部門一直檢視各項公共服務的需求，並參考過往經驗和市民的意見，靈活地調整服務安排。例如，在第四波疫情期間，社會福利署轄下的綜合家庭服務中心和社會保障辦事處一直繼續維持開放，運輸署牌照事務處和香港郵政亦維持有限度服務；勞工處就業中心和在職家庭及學生資助事務處因應疫情嚴峻，分別透過電話提供查詢和就業服務，以及處理透過郵寄、投遞箱或網上遞交的申請，部門及後在平衡抗疫目標和社會運作需要以及因應情況，已於1月21日起調整服務安排並提供櫃位服務。此外，我們亦一直呼籲有需要的市民可盡量利用郵寄、投遞箱或網上服務等方法，以獲得所需服務，而個別政策局和部門亦有就各項服務的最新安排作出公布。

政府僱員特別上班安排不等於放假，除了提供緊急和必須公共服務外，其他政府僱員須繼續留在家中工作，以減低感染風險。其間各政策局和部門均廣泛利用資訊科技，並為同事提供合適的設備，讓同事有效溝通。為支援政府人員在家工作，各政策局和部門已按其運作及人員的需要，增加採購各種電腦及其他流動裝置、器材和電腦軟件等，並提升其通訊、網絡和數據庫容量，容許更多人員同時遠程工作。截至2020年10月底，獲派發手提電腦的人員增加約7 900人(約112%)，而獲授權使用虛擬私有網絡以進行遠程工作的人員亦增加約9 700人(約147%)。

過去13個月，各政策局和部門均精誠團結，靈活應變，從多方面，包括調派人手，協助抗疫。政府在不同的階段推出的多項具針對性的大型措施，包括普及社區檢測計劃、追蹤密切接觸者、執行"受限區域"限制與檢測和社區疫苗接種計劃等，均需要大量人手執行。這些措施的計劃和部署都在短時間內完成，而所需的人手均由各部門調派。其間公務員不但需要以靈活及創新的方法回應不同服務對象的需要，他們亦往往需要肩負在部門職責範圍以外的額外工作。截至2021年3月初，已有超過7萬名政府人員，包括公務員、合約僱員及退休公務員等，參與各項抗疫計劃及行動。政府會繼續因應疫情發展和實際需要，靈活調配人手支援抗疫工作，並竭盡全力讓所有市民的生活和社會的經濟活動盡早恢復正常。

**虛擬資產交易平台**

**Virtual asset trading platforms**

**19. 梁志祥議員**：*主席，證券及期貨事務監察委員會("證監會")於2018年11月就虛擬資產交易平台("平台")發出聲明，闡述一個概念性框架("框架")，為願意接受證監會監察的平台營運者探索一個合規途徑。根據框架，證監會會在其監管沙盒內探索平台是否適宜受到監管，並會觀察有意從事有關業務的平台營運者在沙盒環境中的運作情況，以及它們能否符合建議的監管規定；如證監會在該階段結束時認為適宜對平台營運者作出規管，便會考慮發牌。證監會於2020年12月宣布，向一個在香港的平台發出首個牌照。就此，政府可否告知本會，是否知悉：*

*(一) 證監會至今分別收到多少宗把平台納入監管沙盒和向平台發出牌照的申請；*

*(二) 證監會採用甚麼準則審批牌照申請；*

*(三) 證監會有何措施協助在沙盒環境運作情況不理想的平台營運者申請牌照；*

*(四) 證監會計劃發出多少個牌照，以及有否為發牌數目設限；牌照的一般有效期為何；及*

*(五) 證監會會否放寬平台營運者只可向專業投資者提供服務的發牌條件，令它們可同時向散戶投資者提供服務？*

**財經事務及庫務局局長**：主席，經諮詢證券及期貨事務監察委員會("證監會")後，我們就質詢的綜合答覆如下。

因應虛擬資產的發展，證監會在2018年11月公布規管虛擬資產交易平台的概念性框架。經與市場營運者就監管標準進行初步探討後，證監會在2019年11月發表立場書，就提供證券型虛擬資產或代幣交易服務的平台制訂發牌制度("自願發牌制度")。自願發牌制度適用於起碼提供一種證券型虛擬資產交易服務的平台。至於純粹提供非證券型虛擬資產交易服務的平台，則不受該制度監管。

在自願發牌制度下，所有有意申領牌照的平台營運者可向證監會提交申請。在審批牌照時，證監會會考慮申請者的業務經營模式、申請者是否符合"適當人選準則"、申請者是否具備達到監管標準的能力等因素。申請者須有能力達到與持牌證券經紀商和自動化交易場所相若的監管標準。除此之外，考慮到虛擬資產的性質及風險，證監會亦會考慮申請者在保管資產、網絡保安、客戶盡職審查、打擊洗錢、預防市場操控及違規活動、產品盡職審查等方面的能力。有關考慮因素已詳列於立場書中的"適用於虛擬資產交易平台營運者的條款及條件"。

持牌平台營運者須受到證監會監管，並遵守證監會的發牌條件。主要的發牌條件包括規定平台營運者只可向專業投資者提供其服務，必須嚴格篩選可在其平台買賣的虛擬資產，以及只向充分認識虛擬資產的客戶提供服務。自願發牌制度下發出的牌照與證監會發出的其他牌照一樣沒有期限，牌照會持續有效直至被撤銷。

就持牌平台營運者只可向專業投資者提供其服務的規定，由於虛擬資產交易屬新興市場，涉及的風險較傳統資產類別為高，有關要求可確保投資者得到適當保障。證監會密切監察市場發展，並視乎市場的成熟程度再檢視相關要求。

由自願發牌制度推出至今，共有4宗申請獲證監會正式受理。證監會在2020年12月發出首個虛擬資產交易平台牌照，並正在檢視其他申請。證監會並沒有就牌照數目設定上限。

**安老院舍**

**Residential care homes for the elderly**

**20. 陳恒鑌議員**：*主席，有不少市民反映，輪候入住資助安老院舍的時間因宿位長期供不應求而越來越長，而在家居獨力照顧長者的照顧者承受巨大壓力。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 現時輪候入住資助安老院舍的長者人數及平均輪候時間為何；未來3年，有何縮短輪候時間的新措施；*

*(二) 鑒於發展商如願意就其地產發展項目加入一些契約條件，確保會提供合資格安老院舍院址，可根據"鼓勵在新私人發展物業內提供安老院舍院址計劃"申請豁免繳付該院址的地價，自2003年該計劃推出至今，政府分別收到、批准及拒絕多少宗相關申請；如有申請被拒，原因為何；會否考慮放寬申請條件和簡化申請程序，以鼓勵發展商參與該計劃；*

*(三) 過去10年，政府共收到多少宗就興建合乎社會福利署("社署")要求的私營安老院舍而提出的豁免地價申請；及*

*(四) 鑒於《安老院規例》(第459A章)第20條規定，安老院的任何部分須處於離地面不超過24米的高度，以保障長者住客在遇到緊急事故時的安全，但社署署長可批准安老院的任何部分豁免遵守該高度限制，過去10年，署長分別收到及批准多少宗就下述目的提出的豁免申請：把洗衣房、廚房及儲物室等非住用部分置於離地面超過24米的高度，以釋放更多低層空間設置長者宿位？*

**勞工及福利局局長**：主席，就議員的質詢，我現答覆如下：

(一) 截至2020年12月底，資助護理安老宿位和護養院宿位的輪候時間和輪候人數如下：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *服務類別* | *平均輪候時間*  *(以月數為單位)*  *(過去3個月的平均輪候時間)(1)* | *輪候人數* |
| 護理安老宿位 | 21 | 31 426(2) |
| 護養院宿位 | 26 | 6 099(3) |

註：

(1) 過去3個月入住資助安老院宿位的一般申請個案，由被納入中央輪候冊至入住院舍宿位的平均輪候月數。曾優先獲得編配宿位的個案、曾被列為"非活躍"而於過去3個月內進入服務的個案，以及由安老院宿位轉到同一院舍內經轉型而可提供持續照顧的護理安老宿位等個案，因其輪候時間與一般申請個案相比，可能會有極長或極短的情況，故此並不包括在計算的個案內。

(2) 有關數字包括在輪候資助護理安老宿位期間使用資助社區照顧服務的長者，但未包括在中央輪候冊上被列為"非活躍"個案的長者。

(3) 有關數字包括在輪候資助護養院宿位期間使用資助社區照顧服務的長者，但未包括在中央輪候冊上被列為"非活躍"個案的長者。

政府會繼續以多管齊下的方式，透過長、中及短期策略增加長者服務名額。在長期策略方面，政府已在2018年年底重新把按人口提供安老服務設施的規劃比率加入《香港規劃標準與準則》內，列明每千名65歲或以上的人口便應有21.3個資助安老宿位，為未來的規劃工作訂立清晰的服務供應目標。在中期策略方面，政府正在推行66個發展項目，預計可於未來數年陸續提供約8 800個安老宿位(包括資助及非資助宿位)及約2 800個資助長者日間護理服務名額。此外，根據2020年施政報告，政府已邀請香港房屋委員會及香港房屋協會研究，在不影響公營房屋供應和其他配套設施的前提下，在未來合適的公營房屋發展項目內預留約5%總住用樓面面積予政府作福利用途，其中一類設施便是需求殷切的安老院。至於短期策略方面，長者院舍住宿照顧服務券(院舍券)試驗計劃自2017年3月起，推出最多共3 000張院舍券，為有需要院舍住宿照顧服務的長者提供一個額外選擇。社會福利署("社署")由2019-2020年度起在5年內於改善買位計劃下增購5 000個甲一級宿位，以增加資助安老宿位的供應，並提升整體私營安老院的服務質素。

除上述措施外，勞工及福利局會繼續推行私人土地作福利用途特別計劃("特別計劃")，鼓勵非政府機構善用其持有的土地，透過擴建、重建或新發展提供多元化的津助和自負盈虧服務。根據第一期特別計劃申請機構的最新建議，如有關安老服務的擬議項目均能順利落實，預計可增加約7 500個安老宿位(包括資助及非資助宿位)。政府更在2019年4月推出了新一期特別計劃，社署正與申請機構商討，以落實項目的服務種類、名額、發展參數及工程費用等細節，務求盡快推展有關項目。

(二)及(三)

政府在2003年7月推出鼓勵在新私人發展物業內提供安老院舍院址的計劃("計劃")。根據計劃，在進行土地交易，包括契約修訂、換地及私人協約方式批地時，若發展商願意加入契約條款確保會提供安老院舍院址，則合資格的院址可獲豁免繳付地價。有關發展項目必須得到各相關部門(包括社署)的支持，才可獲豁免繳付地價。發展商須承擔興建安老院舍院址的費用，而院址在落成後將成為發展商的物業，只要有關的院址是作安老院用途，政府便會容許發展商把院址出租或出售，或自行或委託機構在院址內營辦安老院。發展商/經營者可按市場情況自行釐定收費。

有關計劃實施至今有一個位於屯門的項目獲得豁免繳付地價並已完成安老院的建築和裝置，現正申請安老院牌照。社署曾收到地政總署或規劃署轉介其他有興趣參加計劃的發展商/申請人的初步建議書。有關項目最終能否落實，需取決於個別發展商/申請人在進行土地交易時的各種考慮和因素。

(四) 安老院受《安老院規例》規管。根據《安老院規例》第‍20(1)‍條，除第20(2)條另有規定外，安老院的任何部分所處高度，離地面不得超過24米。此規定是基於保障長者住客安全的考慮。由於安老院有不少長者需要使用輪椅甚至長期臥床，若遇上火警或其他緊急事故，他們在逃生時需要極大協助，消防人員和其他救援隊伍要護送大量行動不便及體弱的長者疏散到地面的難度不容忽視。因此，訂明安老院的高度限制有助保障長者在火警或其他緊急情況下的安全，亦可有效縮短消防人員前往拯救或疏散的時間。

現時，根據《安老院規例》第20(2)條，社署署長可藉送達經營者的書面通知，批准該安老院的任何部分可處於通知內所示的離地面超過24米的高度。過去10年，社署沒有接獲按上述條文而作出的申請。

**虛擬貨幣的場外交易**

**Over-the-counter trading of virtual currencies**

**21. 陳振英議員**：*主席，據報，虛擬貨幣之一的比特幣近期價格飆升，引起投資者買賣虛擬貨幣的興趣。現時投資者可用現金和不經任何交易平台進行虛擬貨幣的場外交易。有不法之徒看中虛擬貨幣具隱匿性，而且該等交易不受當局規管，藉假冒交易另一方欺騙甚至行劫與他們進行虛擬貨幣交易的投資者。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 是否掌握現時本港虛擬貨幣場外交易的情況(包括平均每日交易量)；若是，詳情為何，以及會否公布相關資料；若不會公布，原因為何；*

*(二) 有否計劃就虛擬貨幣的場外交易進行規管；若有，詳情為何；若否，原因為何；及*

*(三) 會否採取措施，提高公眾對進行虛擬貨幣場外交易所涉風險的警覺性；若會，詳情為何；若否，原因為何？*

**財經事務及庫務局局長**：主席，就陳議員的質詢，經諮詢證券及期貨事務監察委員會("證監會")及保安局後，現答覆如下：

(一)及(二)

虛擬貨幣並非法定貨幣，在香港亦非認可的付款方式。因應財務行動特別組織提出有關虛擬資產服務提供者實施打擊洗錢及恐怖分子資金籌集措施的規管建議，政府於2020年11月展開為期3個月公眾諮詢，建議在《打擊洗錢及恐怖分子資金籌集條例》(第615章)下建立虛擬資產中央交易平台營運者發牌制度，並規定持牌者只可向專業投資者提供服務，以確保市場穩健和保障投資者。

虛擬資產交易所以外的虛擬資產活動現時在香港並不普遍。有關場外交易活動往往涉及金融機構(以兌換至法定貨幣)，因此可透過金融機構的打擊洗錢及恐怖分子資金籌集措施掌握有關交易的資金流向。我們會密切留意有關交易活動的發展情況，適時考慮相應的規管。

(三) 財經事務及庫務局和證監會的附屬機構投資者教育中心，自2018年起展開有關首次代幣發行及加密貨幣所涉風險的公眾教育活動，讓公眾正確和更全面了解參與首次代幣發行及買賣加密貨幣的潛在風險。投資者教育中心旗下的金融理財教育平台"錢家有道"網站亦特別製作一系列相關的教育文章及資訊圖表，網址為<https://www.ifec.org.hk/web/tc/financial-products/fintech/ico-bitcoin/index.page>。

警方亦密切監察涉及虛擬資產的罪案趨勢，並採取相關執法行動及加強防罪宣傳教育。警方網絡安全及科技罪案調查科及"反詐騙協調中心"已設立機制，在收到懷疑詐騙的投訴後，系統性地追蹤相關資金及要求止付，攔截騙款，減低受害人損失。

市民在購買或進行相關投資時要加倍留意風險。如知道或懷疑所接觸的任何財產是犯罪得益或懷疑受騙，應立即聯絡警方。金融監管機構及執法部門會繼續向公眾宣傳，提升市民的警覺意識。

**單車安全**

**Cycling safety**

**22. 梁美芬議員**：*主席，據報，2019冠狀病毒病疫情去年肆虐香港期間，踏單車作消遣及運送外賣用途的人士有所增加。經常有外賣送遞員在市區馬路上逆線或在行人路上踏單車，險象環生。運輸署的資料顯示，涉及單車的交通意外分別由2018及2019年的1 942和1 839宗，上升至2020年的2 947宗。就此，政府可否告知本會：*

*(一) 過去3年每年和本年1月至今，涉及單車的交通意外引致的傷亡人數；該等意外當中，分別有多少宗(i)在單車徑發生和(ii)涉及單車外賣送遞員；*

*(二) 過去3年每年和本年1月至今，政府向違反《道路交通條例》(第374章)的踏單車人士發出多少張傳票(並按違例事項的類別列出分項數字)，以及當中在全港單車安全執法行動中發出的傳票數目；*

*(三) 警方去年有否加強打擊在市區行人路踏單車的違例行為；如有，檢控宗數為何；如否，原因為何；及*

*(四) 自2018年至今，政府就推廣單車安全進行了甚麼工作及其詳情(包括推廣活動的數目、參與人次和開支)；有否因應踏單車的人士增加，制訂新的單車安全推廣策略(例如，與外賣送餐平台合作向外賣送遞員加強宣傳單車安全，以及於假日在踏單車熱門地點加強向市民宣傳單車安全)；如有，詳情為何？*

**運輸及房屋局局長**：主席，政府十分重視騎單車安全，並一直密切監察單車安全情況。就質詢的各個部分，現答覆如下：

(一) 在2018、2019、2020及2021年(1月至2月)期間，涉及單車交通意外的傷亡人數[[2]](#footnote-3)(1)分別為1 869、1 799、2 822及525人，當中分別有728、687、1 264及228人在單車徑發生意外。政府沒有備存涉及外賣速遞員騎單車意外的分項統計數字。

(二)及(三)

在2018、2019及2020年期間，警務處對涉及單車違例事項的執法數字，分別為5 631宗、2 350宗及4 018宗。2021年1月至今的執法數字仍在統計中，而政府亦沒有備存題述的分項數字。

(四) 政府採用跨部門多機構合作模式的策略，從有效執法、公眾參與(包括宣傳和教育)及完善現有單車徑的配套設施3方面，提高騎單車人士及道路使用者的安全。

在有效執法方面，單車安全是警務處"重點交通執法項目"之一。警務處除了加強針對騎單車違例行為的執法，亦會不時檢討相關策略，致力提升公眾對單車安全的意識，減少交通意外。

在公眾參與方面，運輸署聯同道路安全議會及警務處持續進行多元化的道路安全宣傳和教育活動。因應去年單車意外數字上升，警務處聯同運輸署、醫療輔助隊及中國香港單車總會於去年年底舉行了單車安全記者會，向公眾發布警務處就去年首3季涉及致命及嚴重受傷單車意外的專題研究結果、單車意外數據和醫療輔助隊在單車徑上為市民提供的急救服務；並提醒公眾騎單車時，須量力而為和做足安全措施，時刻保持"專注、忍讓、守法"。此外，警務處會繼續到不同的社區中心、外賣店、租賃單車店鋪、單車會、汽車會及駕駛中心等，宣傳單車安全信息，並提醒司機駕駛時要注意道路上騎單車的人士。

在完善單車徑的配套設施方面，政府在規劃和設計單車徑時，會根據相關指引在彎度、坡度、寬度、視距及連貫性等方面作出適當的考慮，盡量減少強制騎單車人士下車橫過路口及車輛出入口的情況，並在路面上提供適當的交通標誌、道路標記和設施，以保障騎單車安全。此外，政府在全港單車徑的適當地點以塑膠減速護柱取代金屬減速護柱，以減低騎單車人士意外受傷的機會，以及在合適位置加設單車泊位。

**政府法案**

**GOVERNMENT BILLS**

**政府法案首讀及二讀**

**First Reading and Second Reading of Government Bills**

**政府法案首讀**

**First Reading of Government Bills**

**代理主席**：政府法案：首讀。

**《2021年僱傭(修訂)條例草案》**

**Employment (Amendment) Bill 2021**

**《2021年收入(汽車首次登記稅及牌照費)條例草案》**

**Revenue (First Registration Tax and Licence Fees for Motor Vehicles) Bill 2021**

**《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》**

**Public Offices (Candidacy and Taking Up Offices) (Miscellaneous Amendments) Bill 2021**

**《2021年收入(印花稅)條例草案》**

**Revenue (Stamp Duty) Bill 2021**

**《2021年收入(稅務寬免)條例草案》**

**Revenue (Tax Concessions) Bill 2021**

**秘書**：《2021年僱傭(修訂)條例草案》

《2021年收入(汽車首次登記稅及牌照費)條例草案》

《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》

《2021年收入(印花稅)條例草案》

《2021年收入(稅務寬免)條例草案》。

*條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。*

*Bills read the First time and ordered to be set down for Second Reading pursuant to Rule 53(3) of the Rules of Procedure.*

**政府法案二讀**

**Second Reading of Government Bills**

**代理主席**：政府法案：二讀。

**《2021年僱傭(修訂)條例草案》**

**EMPLOYMENT (AMENDMENT) BILL 2021**

**勞工及福利局局長**：代理主席，我動議二讀《2021年僱傭(修訂)條例草案》("《條例草案》")。《條例草案》的目的，是將《僱傭條例》(第57章)下法定假日的日數逐步增加，由目前12天遞增至17天，使其與星期日以外的公眾假期日數看齊。

有關將法定假日與公眾假期日數看齊的建議，由行政長官於2020年年初提出。《條例草案》建議，透過一次性的立法程序修訂《僱傭條例》，每兩年增加一天法定假日，使其日數逐步遞增至17天，與公眾假期日數看齊。新增的5天法定假日為現時並不屬於法定假日的公眾假期，並按以下次序增加：佛誕、聖誕節後第一個周日、復活節星期一、耶穌受難節和耶穌受難節翌日。《僱傭條例》下其他規管法定假日的條文將維持不變。

政府制訂上述建議時，已充分考慮勞資雙方的利益及受疫情嚴重打擊的經濟情況。法定假日是《僱傭條例》下的一項法定僱傭福利，適用於所有僱主和合資格僱員，包括約37萬名在港工作的外籍家庭傭工("外傭")及其僱主。為確保劃一假期的工作順利完成，其步伐至為重要。我們建議將法定假日的日數逐步增加，可給予僱主充足的時間準備及適應，以免對他們特別是中型、小型及微型企業，以及該等只獲發放法定假日的僱員比例較高的行業造成過度的人力及營運成本壓力。除商界外，聘請外傭的家庭亦需時在外傭放假期間作出所需的安排以適應改變。

我們建議首天新增的法定假日為2022年5月的佛誕。佛誕是單一假期，而且並不在旅遊旺季或學校長假期的日子，因此以該日作為首天新增的法定假日，對商界、僱主及聘請外傭的家庭會較易處理。

我們建議以一次性形式修訂《僱傭條例》，而非作出多次修訂，讓劃一法定假日與公眾假期日數的工作有清晰的路線圖和時間表。

我們曾就建議方案徵詢勞工顧問委員會("勞顧會")的意見。勞顧會雖然未能就落實建議的步伐達成共識，但就逐步增加法定假日日數直至與公眾假期日數看齊，以及將有關的賦權法例草案提交立法會審議，並無異議。我們亦於今年1月諮詢立法會人力事務委員會。不同議員對落實建議的步伐雖持不同意見，但沒有反對政府將《條例草案》提交立法會。

我們明白勞資雙方對落實建議的步伐持不同意見。雖然有建議指，應就步伐的議題繼續在勞顧會討論，直至僱主和僱員代表達成共識，但在可見的將來雙方可達成共識的機會不高。假如延後工作，直至勞顧會取得共識的話，就意味着現時只享有法定假日的僱員特別是基層要等待更長時間才可享有更好的僱員福利。根據粗略估算，在全港所有僱員中不包括政府僱員及留宿家庭傭工約120萬或近四成的僱員將會受惠於《條例草案》的建議。政府有責任在考慮僱主及僱員雙方不同觀點後，以社會整體利益為前提取得平衡。

我懇請議員支持《條例草案》，讓全港過百萬的合資格僱員早日受惠。多謝代理主席。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年僱傭(修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**《2021年收入(汽車首次登記稅及牌照費)條例草案》**

**REVENUE (FIRST REGISTRATION TAX AND LICENCE FEES FOR MOTOR VEHICLES) BILL 2021**

**運輸及房屋局局長**：代理主席，我動議二讀《2021年收入(汽車首次登記稅及牌照費)條例草案》("《條例草案》")。

《條例草案》旨在實施政府於2021-2022年度財政預算案中所提出的建議，分別將私家車的首次登記稅提高15%及私家車的車輛牌照費提高30%，目的是抑制私家車增長，紓緩交通擠塞。

眾所周知，香港路面空間非常有限，政府多年來亦一直採取多管齊下的策略，包括改善交通基建、擴展和提升公共交通系統，以及管理道路的使用，以紓緩交通擠塞。

在改善交通基建方面，中環及灣仔繞道和屯門至赤鱲角連接路已經通車，有效發揮分流作用；我們亦適時推展中九龍幹線、T2主幹道、將軍澳藍田隧道、將軍澳跨灣連接路等主要道路項目。同時，我們會繼續改善交通基建，推展道路及鐵路基建項目和研究，以基建先行，創造容量，配合香港的整體發展。

在擴展和提升公共交通系統方面，政府的運輸政策亦一直以公共交通為本，以鐵路為骨幹。現時全港每日約九成出行人次都使用公共交通工具，使用率為全球最高之一。除了持續擴展公共交通服務的覆蓋面，改善公共交通服務，我們會積極善用科技，發放港鐵、巴士及專線小巴等的實時到站資訊，方便市民出行。就以專線小巴而言，運輸署將於本月底透過"香港出行易"流動應用程式及"資料一線通"網站發放約70條專線的實時到站資訊。我們的目標是於2022年年底前擴展至全部約600條專線。為進一步紓緩市民的交通費負擔，免入息審查的公共交通費用補貼計劃的補貼比率已於2020年起由四分之一提升至三分之一；每月補貼金額上限亦已由300元提高至400元。為了讓更多市民可在疫情期間受惠於計劃，我們於2020年7月1日起，暫時將計劃下的每月交通開支水平由400元放寬至200元。由於疫情持續打擊本港經濟，我們決定將有關安排再延長6個月至今年12月31日，並於今年4月1日至12月31日期間，將計劃下的每月補貼金額上限暫時由400元提高至500元。預計每月平均有大約380萬名市民受惠。

在管理道路方面，運輸署會繼續進行"擠塞徵費"及中環電子道路收費先導計劃研究，以期控制和管理車輛使用。另一方面，政府正採取一系列措施，以適度增加泊車位供應，包括在合適的路旁劃設夜間泊車位，以及按照"一地多用"的原則在合適的"政府、機構或社區"設施和公共休憩用地項目中加設公眾泊車位。此外，運輸署亦正積極推展6個自動泊車系統先導項目，以期日後可在政府和私人公眾停車場推廣應用。

雖然政府已從多方面着手紓緩交通擠塞，但不少措施落實需時，香港的土地資源有限仍然是一個重大挑戰。我們更加留意到過去10年汽車數目持續上升，當中佔整體汽車超過七成的私家車，在過去10年間，由約42萬部大幅增加約38%至超過57萬部，對路面交通構成沉重壓力，令市民出行需要更多的時間，亦加重空氣污染，影響香港的經濟、空氣質素和宜居程度。私家車不斷增長亦會令路面交通及道路網絡難以承受，交通擠塞及空氣污染情況會進一步惡化。

過往的經驗證明，財政措施對控制私家車增長具有一定成效，而同時增加首次登記稅及車輛牌照費，可發揮相輔相成的作用，抑制私家車的增長數量，甚至令私家車整體數目下降。事實上，私家車的首次登記稅及車輛牌照費，已經分別自2011年及1991年以來多年未作調整，其間物價通脹大幅上升，大大削弱了兩者對控制私家車增長的成效。為了達致相關的運輸政策目標，亦同時考慮到市民接受程度等相關因素，我們建議首次登記稅及車輛牌照費的增幅分別為15%及30%。

另一方面，考慮到有些市民在訂購私家車，或者為私家車續牌之前未能夠預期政府將會增加有關首次登記稅及車輛牌照費，我們在《條例草案》中訂明，在特定情況下，我們會繼續沿用舊有的稅率及費用。如果在上述建議生效之前，即2021年2月24日上午11時前，買家已於本地註冊分銷商或進口商訂購私家車，或者車主已安排私家車付運本港進口自用，該私家車即使仍未辦理首次登記，只要有關人士能夠向運輸署署長作出法例規定的證明，並且獲署長信納，仍可按舊稅率繳付首次登記稅。

至於私家車的車輛牌照費，所有在2021年2月24日或之前合資格續領的車輛牌照，可在2021年6月23日或之前的任何時間，按原先的費用續期。換句話說，這安排是包括最後生效日為2021年6月23日或之前的車輛牌照，牌照期不論為4個月或1年期。

為保障公共收入，《條例草案》內的建議，早前已根據由行政長官簽署的《2021年公共收入保障(收入)令》，於公布財政預算案之時，即2021年2月24日上午11時開始生效。該項命令使《條例草案》的建議具有最長為期4個月的法律效力。如果在今年6月24日前，立法會不能通過《條例草案》，相關建議的效力便會於當天終止。

香港的交通擠塞問題持續多年，更有一直惡化的趨勢，我們應該更果斷從根源處理這問題。政府會繼續不遺餘力，透過基建先行、公共交通為本、善用道路空間等措施多管齊下改善交通情況。我希望各位議員可以支持《條例草案》的建議，透過更有效的控制私家車增長，紓緩交通擠塞，令市民出行更便捷。

代理主席，我謹此陳辭。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年收入(汽車首‍次登記稅及牌照費)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》**

**PUBLIC OFFICES (CANDIDACY AND TAKING UP OFFICES) (MISCELLANEOUS AMENDMENTS) BILL 2021**

**政制及內地事務局局長**：代理主席，我動議二讀《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》("《條例草案》")。

《基本法》第一百零四條明確訂明，香港特別行政區("香港特區")5類公職人員，即行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員在就職時必須依法宣誓"擁護《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區"("擁護《基本法》、效忠香港特區")。

全國人民代表大會常務委員會("全國人大常委會")在2016年11月7日通過《關於〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第一百零四條的解釋》("《解釋》")，說明宣誓是出任《基本法》第一百零四條所列公職的法定條件和必經程序，並必須符合法定的形式和內容要求。《解釋》亦明確訂明，宣誓人作虛假宣誓或者在宣誓之後從事違反誓言行為，須依法承擔法律責任。

自全國人大常委會通過《解釋》後，特區政府一直積極研究如何理順本地法例，以反映《解釋》就公職人員宣誓的具體要求，更準確地履行相關憲制責任。除《基本法》第一百零四條涵蓋的5類公職人員外，《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》("《香港國安法》")第六條亦有要求，香港特區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護《基本法》、效忠香港特區。

"擁護《基本法》、效忠香港特區"是對治港者及公職人員的基本要求，是他們的根本義務和責任，亦是確立"愛國者治港"原則的重要基礎。《條例草案》的立法原則很清晰，就是要準確落實《基本法》第一百零四條及其相關《解釋》，以及《香港國安法》中對公職人員宣誓規定的立法目的和原意，確保該等公職人員明確理解他們的憲制責任和要求，並保障只有符合"擁護《基本法》、效忠香港特區"的基本要求的人才能出任相關公職。

由《解釋》於2016年頒布至今，不論是在社會上或是在立法會中，都不乏聲音督促我們盡早完成相關的修例工作。經過仔細的研究和草擬工作，我們今天正式在立法會首讀、二讀《條例草案》，提交予各位議員審議。

《條例草案》分為9個部分，共有31項修訂條文，主要涉及六大範疇。

第一，解釋法例中"擁護《基本法》、效忠香港特區"的提述。《條例草案》修訂《釋義及通則條例》(第1章)，參照《解釋》、《香港國安法》及《關於香港特別行政區立法會議員資格問題的決定》的規定，以及參考過往法庭判決及選舉主任處理提名時所得經驗，整合了6項正面清單及9項負面清單行為，令"擁護《基本法》、效忠香港特區"的法定要求和條件更加清晰。

第二，引入區議員須作出宣誓的規定。"擁護《基本法》、效忠香港特區"是區議員的基本責任，亦是《香港國安法》第六條的規定。《條例草案》建議區議員須符合的宣誓要求將與其他《基本法》第一‍百‍零四條指明的公職人員一致。

第三，明確宣誓要求。為反映《解釋》的要求，《條例草案》在《宣誓及聲明條例》(第11章)中加入具體的宣誓要求，包括宣誓須符合宣誓程序和儀式，故意宣讀與法定誓言不一致的誓言或者以任何不真誠、不莊重的方式宣誓，也屬於拒絕宣誓，所作宣誓無效。除非監誓人認為其非故意，拒絕或忽略作出誓言的人須被取消就任資格；該人若已就任，則必須離任。

第四，劃一監誓人的安排。現時，《宣誓及聲明條例》指定不同人為不同類別的公職人員的監誓人。為反映監誓人角色的重要性，《條例草案》建議劃一由行政長官或其授權人士擔任行政會議成員、立法會議員、各級法院法官及其他司法人員，以及區議員的監誓人。

第五，完善處理違反誓言的情況的機制。《條例草案》修訂《立法會條例》(第542章)及《區議會條例》(第547章)，以訂明違反誓言、或不符合"擁護《基本法》、效忠香港特區"的法定要求和條件的人喪失出任相關公職的資格，並完善處理有關情況的機制。

我們亦建議移除現時法例中律政司司長可提出相關法律程序的時限，令司長可在任何時候提出法律程序，尋求法庭宣告該議員失去議席。一旦相關法律程序展開，有關議員即時自動暫停職務，直至法庭對有關的訴訟有最終決定。參照現時選舉呈請的做法，相關法律程序設有"越級上訴機制"：不服高等法院原訟法庭的初審判決，可直接向終審法院提出上訴，而無須向高等法院上訴法庭提出中級上訴。

第六，加入相關的參選限制。我們建議，在行政長官、立法會及區議會選舉中加入限制，任何人若曾經因拒絕或忽略作出宣誓而被取消就任相關公職資格，或違反誓言，或不符合"擁護《基本法》、效忠香港特區"的法定要求和條件，即喪失在5年內於相關選舉中被提名或當選的資格，以彰顯誓言的莊嚴。

代理主席，雖然《條例草案》有多項條文，但其根本原則只有一個，就是要準確落實有關公職人員的宣誓規定，履行特區政府的憲制責任，貫徹"愛國者治港"這個原則，讓"一國兩制"能夠行穩致遠。

我們希望議員能支持早日通過《條例草案》。我謹此陳辭，多謝代理主席。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年公職(參選及任職)(雜項修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**《2021年收入(印花稅)條例草案》**

**REVENUE (STAMP DUTY) BILL 2021**

**財經事務及庫務局局長**：代理主席，我動議二讀《2021年收入(印花稅)條例草案》("《條例草案》")。

《條例草案》的目的是落實2021-2022財政年度財政預算案的建議，將股票交易印花稅的稅率由現時買賣雙方各付0.1%提高至0.13%。

受到疫情及經濟下行的影響，加上政府需推出逆周期措施支援市民和企業，並維持經常性開支，我們已於2019-2020及2020-2021連續兩個財政年度錄得財政赤字。最新的中期財政預測推算經營帳目在2021-2022年度起，連續3年均會錄得赤字。

面對與日俱增的公共財政壓力，我們有需要採取措施控制政府開支及增加政府收入。在增加收入方面，我們必須保持經濟發展與活力，同時尋找新的增長點。此外，我們需要考慮新的收入來源或調整稅率，並逐步縮減一次性寬免措施的規模。

經綜合考慮各項因素，包括對證券市場及國際競爭力的影響，我們建議將股票交易印花稅的稅率提升至0.13%即每10萬元的交易需多付30元的印花稅。我們建議有關股票交易印花稅稅率的上調於今年8月1日實施，我們預期可為2021-2022財政年度帶來80億‍元的額外收入，其後年度的全年額外收入則為120億元。

代理主席，我們理解部分市場人士擔心，提高有關稅率會否削弱香港證券市場的競爭力。事實上，香港證券市場的競爭力是建基於我們健全的制度，包括成熟的金融基建、優良的資產質素，以及與內地市場日趨緊密的經濟聯繫，隨之而為我們所帶來龐大的發展機遇；加上香港的資金自由進出、法治和司法制度，以及與國際接軌的監管制度，這些均是我們獨特及無可取代的優勢。

隨着香港證券市場的不斷發展，上市公司的數目已由2010年的1 413家增加至2020年的2 538家，增幅為80%。另外，上市公司的總市值亦於10年間由21萬億元躍升至現時的48萬億元，增幅為129%。隨着各項互聯互通計劃相繼推行，加上新上市制度為我們市場帶來多家具質素的上市公司，香港股票市場的平均每日成交額由2010年的690億元上升至2020年的1,300億元，更在今年首兩個月再創新高，日均成交額達2,400億元，足見香港股票市場發展已進入另一更高的台階。

我們決定提高股票印花稅的稅率時，已在增加政府收入的需要與推動金融市場的發展之間取得平衡。我們認為，在各項市場發展措施得到持續推出的環境中，以及證券市場現有的優勢下，建議的增幅不會影響市場的競爭力。

股票市場的競爭力是基於多項因素，交易成本只是其中一環。世界各地的股票市場的交易成本結構不盡相同，部分市場有向投資者徵收股息稅及資本增值稅。香港並無收取此類稅項。我們認為單是調高香港的股票印花稅與我們整體市場的競爭力未必有直接的必然關係，亦相信有關加幅不會削弱香港整體的吸引力及競爭力。

我們會繼續大力發展金融市場。"十四五"規劃綱要已經確立香港在國家整體發展中的重要功能定位。財政司司長於財政預算案中亦已表示，政府將繼續全力推行各項發展證券市場的措施，包括繼續有序地擴大互聯互通計劃、檢討第二上市制度、發展資產及財富管理和房託基金等，將更進一步推動香港的金融業發展，亦有助提升香港股票市場的競爭力。

我希望議員支持《條例草案》。

代理主席，我謹此陳辭。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年收入(印花稅)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**《2021年收入(稅務寬免)條例草案》**

**REVENUE (TAX CONCESSIONS) BILL 2021**

**財經事務及庫務局局長**：代理主席，我謹動議二讀《2021年收入(稅務寬免)條例草案》("《條例草案》")。

本條例草案的目的是落實2021-2022年度財政預算案所建議的稅務寬減措施。

《條例草案》訂明寬減2020-2021課稅年度百分之百的薪俸稅、個人入息課稅，以及利得稅，每宗個案以1萬元為上限，有關扣減會在納稅人該課稅年度的最終應繳稅款中反映。措施將惠及187萬名薪俸稅及個人入息課稅納稅人，以及128 000家企業。政府在2021-2022年度的收入將因而減少124億5,000萬元。

代理主席，我們在3月3日已向立法會發出文件，解釋《條例草案》的詳情。稅務寬減的建議能減輕納稅人的稅務負擔，有助紓緩疫情對經濟和民生造成的衝擊。我希望各位議員支持《條例草案》，令納稅人早日受惠。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年收入(稅務寬免)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**恢復政府法案二讀辯論**

**Resumption of Second Reading Debate on Government Bill**

**代理主席**：本會恢復《2021年仲裁(修訂)條例草案》的二讀辯論。

**《2021年仲裁(修訂)條例草案》**

**Arbitration (Amendment) Bill 2021**

**恢復辯論於2021年2月24日動議的條例草案二讀議案**

**Resumption of debate on Second Reading which was moved on 24 February 2021**

**代理主席**：是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

**代理主席**：我現在向各位提出的待決議題是：《2021年仲裁(修訂)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2021年仲裁(修訂)條例草案》。

現在成為全體委員會。

Council became committee of the whole Council.

**全體委員會審議**

**Consideration by Committee of the Whole Council**

**代理全委會主席**：本會現在成為全體委員會，審議《2021年仲裁(修訂)條例草案》。

**《2021年仲裁(修訂)條例草案》**

**ARBITRATION (AMENDMENT) BILL 2021**

**代理全委會主席**：我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

**秘書**：第1至7條。

**代理全委會主席**：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

**代理全委會主席**：我現在向各位提出的待決議題是：秘書已讀出的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

**代理全委會主席**：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

**代理全委會主席**：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**代理主席**：全體委員會已完成審議《2021年仲裁(修訂)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

Council then resumed.

**律政司司長**：代理主席，我現在向立法會作出報告：

《2021年仲裁(修訂)條例草案》

無經修正已獲全體委員會通過。我動議"本會採納此報告"的議案。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：律政司司長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

**代理主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**政府法案三讀**

**Third Reading of Government Bill**

**代理主席**：政府法案：三讀。

**《2021年仲裁(修訂)條例草案》**

**ARBITRATION (AMENDMENT) BILL 2021**

**律政司司長**：代理主席，我動議

《2021年仲裁(修訂)條例草案》

予以三讀並通過。

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年仲裁(修訂)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

**代理主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2021年仲裁(修訂)條例草案》。

**恢復政府法案二讀辯論**

**Resumption of Second Reading Debate on Government Bill**

**代理主席**：本會恢復《2020年印花稅(修訂)條例草案》的二讀辯論。

**《2020年印花稅(修訂)條例草案》**

**Stamp Duty (Amendment) Bill 2020**

**恢復辯論於2020年12月2日動議的條例草案二讀議案**

**Resumption of debate on Second Reading which was moved on 2 December 2020**

**代理主席**：法案委員會主席林健鋒議員先就委員會報告，向本會發言。

**林健鋒議員**：代理主席，我謹以《2020年印花稅(修訂)條例草案》委員會("法案委員會")主席的身份，向立法會報告法案委員會審議工作的重點。

《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")的目的是修訂《印花稅條例》，以調低對某些處理非住宅物業的文書可予徵收的印花稅，亦即把相關印花稅回復至2013年2月23日前的水平。

據政府當局解釋，2013年推出的雙倍從價印花稅("雙倍印花稅")旨在遏抑當時住宅及非住宅物業的本地需求，並紓緩供求失衡的情況，從而令物業市場平穩發展。就此，法案委員會曾研究自2010年推出樓市需求管理措施以來，住宅及非住宅物業各自的成交數字和印花稅收入，並探討政府當局在多大程度上已達致當年推出雙倍印花稅時所訂的目標。

政府當局重申，2013年推出的住宅及非住宅物業雙倍印花稅旨在應對當時住宅及非住宅物業市場過熱的問題。實施非住宅物業雙倍印花稅對有關市場產生即時遏抑作用，成交量大致回落至2009-2010年度的水平，此後一直保持平穩，直至2019-2020年度跌至2萬個以下。鑒於成交量減少及樓價持續下跌的情況，政府當局認為，面對當前經濟環境，針對非住宅物業市場推行雙倍印花稅的理據不再充分，於是決定撤銷涉及該等物業交易的雙倍印花稅。

在商議過程中，法案委員會曾探討政府在住宅物業市場推行的需求管理措施。委員認為，由於需求管理措施導致物業交易成本增加，令二‍手住宅物業供應萎縮，有關措施明顯已對二手樓市造成沉重打擊。此外，一手住宅單位需求持續殷切，但二手樓市則不斷萎縮，導致一手及二手住宅單位的成交量不成比例。由此可見，需求管理措施已扭曲住宅物業市場。委員促請政府當局撤銷住宅物業需求管理措施。委員認為，撤銷相關措施將可利便企業東主出售住宅物業套現，以應付因經濟不景而出現的財政問題或資金周轉需要。

政府當局解釋，住宅物業市場最近在價格和成交量方面的調整均沒有如非住宅物業市場的相關調整般明顯。因此，行政長官發表2020年施政報告時表示，政府並無計劃調整住宅物業的各項印花稅安排。在考慮應否調整住宅物業需求管理措施時，政府須顧及包括樓價、成交量和市民負擔住宅物業的能力等一籃子因素。政府會繼續監察樓市發展，確保現行措施實屬必要，令樓市平穩發展。

法案委員會委員普遍支持《條例草案》的修訂建議。

代理主席，以下是我對《條例草案》的個人意見。

代理主席，我們爭取了多年，終於有一項"辣招"向下調整，確實得來不易。我亦要讚揚政府今次行動果斷，藉《2020年公共收入保障(印花稅)令》，令《條例草案》在獲得通過前，由行政長官以命令的方式，使措施即時具法律效力，"減辣"的手續甚為方便，局長以附表列出調整稅率便可以，希望政府也考慮就其他"辣招"採取這做法。

"辣招"已推出10年，於開始時，"辣招"只是臨時措施，但至今已成為一項複雜的永久制度。如果問市民何謂"SSD"、"BSD"或"DSD"，我相信很多市民也未必很明白。近數年，我們也看到，樓價升，政府"出招"；樓價跌，政策不變；經濟好，又說樓市過熱；經濟衰退，卻表示沒有條件"減辣"。其實，所謂需求管理措施究竟有甚麼用途？要求達致甚麼效果？"辣招"已實施10年，我們看到的現實情況是，樓價繼續上升，"上車"置業變得越來越困難，物業流轉減慢了，想換樓的換不成，而買不起物業轉為租樓居住的人在過去10年大幅增加了25萬戶。

代理主席，住宅物業成交最多的樓價區間已由400萬元上升至600萬元，如果再上升，可能很快便會上升至接近800萬元。香港金融管理局("金管局")限制按揭成數，令"上車"困難，香港的住屋問題真的急需解決，這正是香港出現"辣招"後市民面對的局面。

立法會秘書處早前亦做了一份研究文件，提到在大約120萬名物業持有人中，已有65%還清按揭貸款，他們有能力再購買物業出租，累積財富。當社會分為有產階級和無產階級，努力工作未能給人向上流動的希望，財富差距變大，真的令人甚為憂心。

代理主席，其實非住宅物業面對的情況更為嚴重，工商鋪、寫字樓等價格波動較大，而且銀行按揭條款亦較嚴厲。自從設有按揭成數限制後，很多時買廠買鋪也要支付超過一半樓價作為首期，但不買一個固定物業，營商者又會面對不確定性，如果業主突然加租，便很難計算成本，更可說是無法計算。最淒慘的是，業主不再續租，屆時便要立即搬走。所以，當一門生意上軌道後，不少公司也想購買物業自用，但自從有了"辣招"後，只有規模夠大、現金充裕的大公司才有能力購買物業，普通中小企如欲購置物業，其實相當困難。

對於已持有物業的公司來說，"辣招"亦令他們相當困擾，這亦是我們最近極力向政府爭取非住宅物業"減辣"的原因。我感謝政府聽取我們的意見，決定"減辣"。自2019年開始，香港受政治風波及疫情困擾，實際上已明顯看到經濟衰退。失業率高企，現已達7.2%，企業經營已不單是困難，而是真的面臨生死存亡。有人打算用物業向銀行借貸，甚至考慮出售物業，換取現金來維持生意。金管局之前把非住宅物業的最高按揭成數限制為四成，其實很多按揭連四成也做不到，我看到很多只有三成，數字實在太低。去年年中放寬至最高五成時，真的有一點幫助，但如果可以再提高一點，對於有需要人士來說，的確會有幫助。可是，這亦難以成為他們紓緩資金壓力的方法。

代理主席，這次《條例草案》將非住宅物業的從價印花稅回復至"加辣"前的水平，是使物業市場重回正軌的第一步。我們始終認為，物業買賣行為應由市場需求作主導。自從政府"減辣"後，我們看到非住宅物業的成交數字由之前一年每月大約1 000宗，增加至大約1 500宗，宗數多了，但並非急劇的變化。不過有可能這些成交都是出售物業求存，因為不出售的話，生意便可能不夠錢周轉，導致公司倒閉。

代理主席，受疫情影響，部分工商鋪、寫字樓的價格近來亦有所下降。有些人認為價格可能會繼續下調，因而出售物業；也有人可能對前景有信心，藉此時機趁低吸納。當然，亦有公司有實際的營運需要，減稅後成本下降，故此購買物業自用。成交價格不見得大起大跌，因為資產價格也要跟隨整個社會的經濟環境。每個人作出了買賣決定後，亦有各自的考慮，以車位為例，回復第1標準稅率後，200萬元以下的車位只需支付100元印花稅，但近來車位價格波動不大，反而自從"財爺"增加汽車登記稅及牌費後，車位的需求有機會減少。所以，資產價格會受很多因素影響，例如美國的量化寬鬆措施、股票市場中有很多人賺到錢，以及最關鍵的需求和供應，未必是政府的"辣招"所致。

就今天的《條例草案》而言，政府經常說擔心會向市場釋放錯誤信息，很多人未必同意，我們並不是叫政府"一刀切"，例如英國因為疫情關係，停收印花稅一段時間，之後可以再收取。又或者把稅率減低一點，變化靈活一點，這是否可以幫助到市民呢？我們認為是可行的。

代理主席，樓價高企持續多年，窮人恩物上車盤以前是一兩百萬元，現在動輒便要數百萬元，差不多要五六百萬元。未來一段時間，美國的量化寬鬆與香港土地供應的情況，似乎也看不到會有甚麼大變，樓價可能會繼續上升，我們相信"辣招"不是一成不變的，"減辣"和放寬按揭限制可以令物業市場增加流動，市場上選擇多了，對買家是一件好事。

代理主席，今天通過《條例草案》，可以看到非住宅物業"減辣"，其實沒甚麼大不了，我希望政府可以拋開心魔，發展土地時採用新思維。香港有甚多土地，但香港整體土地用作興建住宅的數量少於7%，為何不採用新思維開發新土地呢？印花稅政策也要衝破枷鎖，其實可以暫停部分"辣招"半年甚至一年、靈活調低稅率，又或者SSD無須捆綁3年。政府可以多走一步，審視市場變化，看看市場有何反應。我相信適當地"減辣"，對香港的住屋問題及樓市健康發展會有正面的幫助，希望局長考慮一下。

代理主席，我謹此陳辭。

**謝偉銓議員**：代理主席，政府在2013年2月起對工商鋪物業徵收雙倍從價印花稅，俗稱"辣招"，以遏抑市場炒風。隨着"黑暴"事件、美國打壓，加上疫情持續這三重打擊之下，工商鋪物業無論在租金、成交價以至交投量均由去年開始大幅下跌。

因應市場的改變，特首在去年發表的施政報告宣布撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅，並在公布的翌日，即去年的11月26日生效。政府當時指出，因應當前的經濟環境，已經看不到非住宅物業有市場過熱、交投暢旺及價格飆升的情況。為了在經濟下行時促進企業的資金周轉，政府因此建議將對某些處理非住宅物業的文書可予徵收的從價印花稅恢復到2013年2月23日前適用的第2標準稅率。

無疑，限聚令和內地自由行的減少，加上禁堂食等措施，令食肆及零售業的生意一落千丈。市場不時出現要求業主減租的聲音，連一些較著名的連鎖店也欠租，經營困難，導致不少傳統老店也要結業，旺區、鬧市"吉鋪"處處湧現，故此，"撤辣"對工商鋪市場有正面作用。事實亦如此。在"減辣"之後，商鋪成交量增加，售價的跌勢亦有所放緩。因此，我會支持《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")的二讀和其後獲得通過。

今次"撤辣"能幫助面對財政壓力的商鋪業主，有利他們出售物業套現，但我個人覺得"減辣"的措施應該包括同樣被歸類為非住宅物業的車位市場。我看到車位的成交價未有顯著下跌，近期反而屢見高價成交。單以何文田一個豪宅屋苑的車位為例，過去數宗車位買賣中有一宗的成交價高達550萬元，而另一宗的成交價更高達650萬元。雖然這不是全港住宅車位的最高價，但也創了第二高價。

其實我們也知道車位的入場門檻可高亦可低，"減辣"會否令車位的買賣增多？然而，售價200萬元以下的車位買賣須付的釐印費只是100元。買賣的成本減少會否吸引更多短期炒賣？我看到有車位在短短1個月轉手，賣家帳面賺取10萬元。還有投資者接受傳媒訪問時說自己在過去六七年買賣車位700次，賺取了1,000萬元。所以，我希望政府正視這個情況，以及看看有否方法處理有關"減辣"之後助長一些人炒賣車位圖利的問題。

此外，我亦注意到近月豪宅一再有高價成交。早前，半山波老道一個豪宅新盤單位的成交價是每平方呎超過12萬元，成為亞洲成交價最高的"樓王"。我看到其他豪宅的成交價也屢創新高。所以，我就2021-2022年度財政預算案提交建議書時強調，在現時的經濟環境下，政府財赤高企，應該採取"能者多付"的原則來增加稅收，對豪宅市場徵收較高的物業交易印花稅。對於成交價超過5,000萬元甚至1億元的超級豪宅的買賣，提升印花稅一則可以增加庫房收入，同時亦可以紓緩一下財富分配不均的情況。

對售價5,000萬元甚至1億元以上的豪宅買賣多徵收2%或4%的印花稅其實不太多。以波老道亞洲"樓王"的單位為例，一次買賣就可以令庫房增加1,800萬元稅收。這筆錢可以幫助很多人，但對於富豪來說這只是九牛一毛。所以，我真的希望政府考慮一下這方面。我們希望可以對高價物業的買賣徵收更高印花稅，而對於讓基層市民"上車"的便宜樓盤，政府是否可以考慮減低印花稅呢？

代理主席，我謹此陳辭，支持《條例草案》。

**黃定光議員**：代理主席，《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")的立法目的，是落實行政長官林鄭月娥在2020年施政報告中提出取消所有非住宅物業雙倍從價印花稅("雙倍印花稅")的建議，令所有非住宅物業買賣的從價印花稅稅率重回2013年2月23日前的水平。

過去一年，香港經濟飽受新冠肺炎疫情衝擊，對外的人員交流往來近乎冰封，外地旅客完全絕跡香港，大量行業因防疫措施被迫停業或限制營業，即使沒有受到防疫措施限制的行業，亦面臨極大的經營困難。

現時工商業界陷入水深火熱的困境，當局將非住宅物業印花稅回復至2013年2月23日前的水平，使有關印花稅的稅率降低，例如一個售價為2,500萬元的非住宅物業的印花稅，稅率由8.5%降至4.25%，金額由2,125,000元下調至1,062,500元。當局把非住宅物業印花稅恢復至2013年2月前的水平，減低這8年來非住宅物業的交易成本，這有助目前各行業中面對經營困境的企業可以透過出售非住宅物業，挽救目前的企業危機。

再者，在2019年"黑暴"出現後，各種非住宅物業無論售價和成交量均出現明顯跌幅。截至去年9月的非住宅物業售價指數，其中寫字樓下跌19%、商鋪下跌17%、工廠大廈下跌13%，而有關非住宅物業的成交量則下跌近50%。

因此，當局現在取消非住宅物業的雙倍印花稅，既可以減低非住宅物業的交易成本，亦有助現時經營困難的企業及有現金需要的業主。這些企業和業主可以出售其非住宅物業來套現，增加現金流，以捱過目前的困難。我相信這不會再度引發非住宅物業的炒風，影響社會民生。我和民主建港協進聯盟("民建聯")均同意及支持當局的有關決定。

當然，在取消非住宅物業雙倍印花稅外，法案委員會也有不少委員要求當局進一步放寬住宅物業印花稅，讓更多有需要的業主可以透過出售手上的住宅物業套現，以應付目前的經濟危機。不過，局方認為現時住宅物業的價格依然高企，遠超普羅大眾的負擔水平，擔心一旦放寬住宅物業印花稅會進一步引起住宅物業的炒風。

對於當局的的擔憂，我是理解的。不過，當局就住宅物業引入多種不同類別的印花稅，而且歷時甚久，但住宅物業的樓價依然嚴重超出普羅大眾的負擔能力，令不少年輕人置業無望，我們是否要引入一些新思維來解決這問題呢？

解決樓價遠超市民負擔能力最王道的辦法，必然是增加供應，而現時引入各種印花稅，當然可以幫助減少短期的炒賣，但對於壓低樓價成效則未必顯著。目前由於樓價高企，令印花稅水漲船高，即使是首次置業、無須繳交雙倍印花稅的市民，單是繳交基本印花稅，所需繳交的金額動輒10多萬元，對於市民而言也是極大的負擔。

就此，民建聯提出的"變革香港"倡議更公平的稅務政策，例如引入物業交易的增值稅，透過物業買賣，向物業升值的增幅金額徵稅，這做法與單從物業的成交加徵印花稅比較，會否令市民大眾感到社會資源分配更為公平呢？不過，這只是作為一個思考方向，希望局方能夠詳加考慮。

最後我重申，我和民建聯均支持《條例草案》，取消非住宅物業的雙倍印花稅，但同時希望當局可以考慮透過新思維，透過稅務改革，進一步解決住宅物業樓價遠超市民承擔能力的問題。

多謝代理主席，謹此陳辭。

**盧偉國議員**：代理主席，《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")旨在修訂《印花稅條例》(第117章)，使非住宅物業的從價印花稅稅率，由雙倍從價印花稅("雙倍印花稅")稅率恢復為第2標準稅率，由2020年11月26日起生效，屬於先訂立後審議。我認為由本會盡快審議並通過《條例草案》既有必要性，亦有緊迫性。

現在回頭再看特區政府當天決定推出雙倍印花稅的措施，難免使人有明日黃花之嘆。本來當局在2010年起推出多輪物業市場需求管理措施之前，本港的不動產交易也只按單一標準的從價印花稅稅率繳納印花稅。該單一標準的稅率亦即現時的第2標準稅率，目前適用於由香港永久性居民以其本人的身份行事，而在取得有關物業時並非任何其他香港住宅物業的實益擁有人的交易，以及特定條件下的物業交易。當局之所以要在2013年推出雙倍印花稅，目標是要遏抑本地對住宅及非住宅物業的需求，紓緩供求失衡的情況，尤其是非住宅物業市場價格於2012年持續飆升，寫字樓、零售業樓宇及分層工廠大廈交投活動均非常暢旺，市場顯然出現了過熱的跡象。基於這個背景，當局在2013年推出雙倍印花稅，增加住宅物業和非住宅物業交易的從價印花稅，按第1標準稅率(起始時為第2標準稅率的兩倍)徵收，具體視乎物業代價款額或價值，稅率介乎1.5%至8.5%，適用於2013年2月23日或之後取得的各類物業，只有若干豁免除外。不過，從2016年11月起，當局進一步將第1標準稅率劃分為兩部分。第1部適用於住宅物業，劃一為售價的15%，即新住宅印花稅；第2部適用於非住宅物業，即雙倍印花稅稅率。

但是，好景不常，由於環球和本地的政治及經濟情況近年出現重大變化，包括中美爆發貿易戰、本地的反修例"黑暴"事件，以及新型冠狀病毒病疫情的肆虐，導致本港各行各業均受到嚴重衝擊，陷於水深火熱。本港3類非住宅物業寫字樓、零售業樓宇及分層工廠大廈的成交量和售價均持續下跌。在2020年上半年，3類非住宅物業的成交宗數分別降至270宗、480宗和790宗的低點，而2012年下半年(即引入雙倍印花稅前半年)，當時成交宗數則分別達1 910宗、4 140宗及6 060宗，可說是天壤之別。至於2020年9月的寫字樓、零售業樓宇及分層工廠大廈的售價指數，與2018年至2019年錄得的高峰相比，也分別下跌了19%、17%及13%。

代理主席，特區政府當初推出雙倍印花稅，希望藉此紓緩供求失衡的情況，或許有一定的合理性，不過亦難免有干預自由市場運作之嫌。更值得關注的是，時移世易，即使原來有良好用意的政策措施，如果不及時調整，就可能產生不良的副作用。尤其是新型冠狀病毒病疫情困擾本港超過一年，即使特區政府已通過2020-2021年度財政預算案及3輪防疫抗疫基金的注資推出各項紓緩措施，亦最多只能夠為飽受衝擊的企業稍解燃眉之急。因此，社會上有越來越強烈的訴求，要求當局撤銷非住宅物業雙倍印花稅，以便一些可能面臨財政困難或資金需要的企業經營者將持有的非住宅物業套現，以緩解企業的資金壓力。

有鑒於此，在2020年11月25日的會議上，行政會議建議及行政長官指令向本會提交《條例草案》，可說是順應社會的要求。同時，該次會議亦作出《2020年公共收入保障(印花稅)令》("《命令》")，使《條例草案》的所有條文在該《命令》自生效日期起的4個月內具有十足法律效力。換言之，當局的目標是在《命令》於今年3月26日失效前，由本會通過《條例草案》。所以，我說本會盡快審議並通過《條例草案》是兼具必要性和緊迫性。

代理主席，行政長官林鄭月娥在今年的施政報告第71段談及撤銷非住宅物業雙倍印花稅時，除了表示會繼續留意非住宅物業的市場情況，在有需要時會再次採取合適措施，同時強調："在現時房屋供應緊絀的情況下，住宅物業價格仍處於一般市民難以負擔的水平，政府並無計劃調整住宅物業的各項印花稅安排。"不過，正如香港經濟民生聯盟先後向特首和財政司司長陳茂波提交的建議，促請當局適時撤回所有名不副實、遏抑住宅物業交易的"辣招"，並把15%從價印花稅"先繳後退"的原則，改為容許業主在換樓期後未能出售原有物業才須繳交稅項，以減輕企業的現金流負擔，並振興私人物業市場。

代理主席，我謹此陳辭，支持通過《條例草案》。

**代理主席**：是否有其他議員想發言？石禮謙議員，請發言。

**石禮謙議員**：代理主席，我今天發言支持取消非住宅物業雙倍印花稅。可惜，這是遲來的春天，但總比春天不來好。局長，你們是否了解我們今時今日的經濟環境，經過2019年和2020年之後，即使踏入2021年，經濟衰退的情況大家都有目共睹。但不止是經濟，還有價格的問題不論是商鋪還是住宅物業整體經濟均受到影響，現時的失業率高達7.2%，就業不足率(underemployment)是7.6%。看到這樣的情況，如果再不取消非住宅物業的雙倍"辣招"，不但會引致價格的問題，甚至會對整體經濟造成影響。大家看看現在商鋪不斷倒閉，損失的是誰？除了業主，還有商人，所造成的影響的確很大。

所以，當局這次願意聽取香港經濟民生聯盟一直提出取消"辣招"的要求，雖然這只是第一步，但總比完全不考慮好。

局長，我想告訴你，自從施政報告發表後，非住宅物業的成交量由去年11月的420宗上升至12月的490宗，單是這一個月的數字便反映出，你們的政策產生了一個很大的誘因，市場立即作出反應。雖然價格沒有上升，但沒有繼續下調已屬不錯，而今年1月的成交量更上升至581宗。所以，政府推出適當的政策，市場是會有所反映，但價格會否飆升？不會，因為還要視乎供應和需求。然而，當局不應用政策來壓迫市場，市場是壓迫不到的。好像2010年推出"辣招"的時候我所指的是針對住宅的"辣招"當時二手住宅物業的成交量為每年約120 000宗，一手樓約15 000宗。局長，你不要計算一手樓的數字，因為一手樓每年的成交宗數也差不多。不過，在2010年推出針對二手住宅物業的"辣招"後，令整個市場顛倒，成交量由每年12萬‍宗降至8萬宗，再下跌至6萬宗，而去年二手住宅物業的成交量只有5萬宗。由此可見，由12萬宗成交個案，變成很多業主不能置業，不是因為樓價上升，而是因為"辣招"影響整體價格。推出"辣招"的原意，並非謝偉銓議員所說的增加稅收不是這樣的"辣招"的原意是控制需求。但控制需求應該是在一個短時間內，亦要配合土地供應。即使無法供應足夠土地，當局也不應阻止和壓迫二手樓市場，令整個二手住宅物業市場崩潰。

我希望當局也考慮把取消非住宅物業雙倍印花稅的做法，套用在住宅物業方面。當然，我明白當局難以"一刀切"取消所有針對住宅物業的"辣招"。不過，我不知道謝偉銓議員剛才是否代表測量師(surveyor)業界發言，但他是在仇富，認為應該對豪宅"加辣"。政府不應因為買家負擔得起豪宅，便要加稅。豪宅市場的供求一直穩定發展，不應因為買家負擔得起豪宅，便要對他抽更重的稅，這不是"辣招"的原意。所以，局長，如果你接納謝議員的建議，以為他是代表某些業界其實他不是代表測量師業界我覺得當局應該考慮整體上如何"解辣"，樓價低於800萬元的，暫時不要"解辣"。你們要"解辣"的，反而是謝議員剛才要求你們"加辣"的物業，即是800萬元以上的，希望藉此帶來經濟效益，我們要創造財富，不是對富裕的人抽更重的稅，這不能解決社會問題。

因此，我希望政府考慮對800萬元以上的住宅物業局部"解辣"，令多些人來香港投資，從而創造就業機會，令更多市民有工作。局長，你是否知道我所屬的建造界我是地產及建造界的議員失業率高達11%？代理主席，這是一個很大的問題。所以，大家要為香港走前一步，為香港經濟發展走出一步，如果香港經濟停滯不前，我們便會往下沉。即使政治重回正軌，有《香港國安法》和訂立新的選舉制度也好，但社會民生、社會發展也要處理。所以，用稅項來解決市場問題是不可能的，應該讓市場發展，鼓勵市場發展，令香港的財富增加，就像以往的做法一樣。

局長，我希望你考慮兩件事，第一，局部"解辣"，降低800萬元以上住宅物業的從價印花稅。第二，希望你們要求香港金融管理局(HKMA)放寬loan-to-equity ratio，提高按揭成數，令二手住宅物業市場可以有一線生機。

多謝代理主席。

**周浩鼎議員**：代理主席，我發言是支持《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")。《條例草案》的原意很清晰，是取消非住宅物業的雙倍印花稅。回看歷史，正如很多同事今天提到，當天向非住宅物業，包括商鋪、零售鋪或寫字樓徵收雙倍印花稅，是因為當時的物業市場過熱，為了作出適當遏抑，遂在非住宅物業市場推出雙倍印花稅的安排。

然而，香港經歷了2019年的"黑暴"及過去一段時間的疫情，我們看到香港的經濟已經飽受重創。從立法會秘書處為我們擬備的一些數據看到，在2020年的上半年，非住宅物業的成交額，包括寫字樓、零售鋪和一些分層工廠大廈的成交額，分別是270宗、480宗及790宗。顯然，這與當初就非住宅物業單位引入雙倍印花稅的情況完全不能同日而語。今天非住宅物業市場已經不再像早前般過熱，亦沒有高峰的成交額，我們看到非住宅物業市場的需求明顯大幅降低。

今次取消雙倍印花稅的安排，我知道政府也考慮到要讓持有非住宅物業的業主得以透過一些誘因套現，解決他們目前可能面對的資金或財政困難，主要是讓他們得以"鬆綁"，亦希望對本港整體的經濟產生救助作用。我認為這種想法有其可取之處。

不過，代理主席，在《條例草案》通過後，我希望政府也做一些後續工作。在撤銷雙倍印花稅後，我希望政府能夠在一段時期內，對非住宅物業，特別是商鋪、零售鋪，進行比較有系統的統計，以掌握整體租金變遷，特別是就不同範疇，如某些價格的非住宅物業的商鋪、工商鋪、分層範圍的租金變遷作出觀察。事實上，如果政府的原意是希望讓業主套現，那我們也希望將來有人接手後，商鋪的租金會回落，讓很多中小型企業可以重新經營。

事實上，我們看到很多中小企的商鋪或生意，過去也是因為租金過於高昂而無法負擔。代理主席，在"疫市"的情況下，就是經歷了整年的疫情，有不少中小企告訴我們租金依然高企，有些業主真的"企硬"，不願意與大家共渡時艱，當局如何幫助企業生存呢？因此，當政府撤銷非住宅物業的雙倍印花稅後，我希望當局能就租金變遷進行有效的統計，以觀察有關安排對租金變遷的成效為何。

再者，我們過去也經常說，在租金變遷上，政府是否有機會可以提供一些稅務誘因，讓租金價格下降呢？當局能否提供這些誘因呢？其實，說來說去也是這樣，中小企經營的小生意利潤不多，努力下來也只夠交租，大家也不想看到這樣的情況。我覺得政府應該要改變思維，政府是有一個角色可以作出干預的，總不能在各方面也完全奉行自由市場的原則而不管不理。在現今面對疫情引發的重大經濟困境下，我覺得這種想法真的需要調整。

我在此提出的要求是，隨着《條例草案》的通過，我希望政府對非住宅物業不同界別的整體租金變遷能有一個有效的掌握和統計，以有效應對下一步，研究能否提供一些誘因，令租金有所回落，讓更多企業能夠重歸市場，有更多生意。這是令香港經濟有機會重生的一個重要舉措。

代理主席，我謹此陳辭。

**柯創盛議員**：代理主席，今次《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")旨在撤銷非住宅物業(包括工商單位)的雙倍印花稅，即由稅率最高物業價格8%回復至4.25%。我與民建聯均十分支持，原因很簡單，大家可以想象到過去一年漫長的疫情令工商業界朋友嚴重受創，市場亦同樣嚴重受創，營商信心確實達至低點，工商鋪不論是買或租也成為重災區，已經談不上炒賣物業賺錢的情況。過去為了避免炒賣的限制措施，我認為是時候作出修訂。

代理主席，工商鋪雙倍印花稅自2013年起開始徵收，源於2012年寫字樓及分層工廈的交投市場皆過分熾熱，但正如我剛才提到，在今時今日疲弱的市場狀態、本港經濟及營商環境下，工商鋪的估值和租金亦大幅下調，我個人認為商鋪印花稅已不合時宜。

代理主席，很多工商界朋友也向我求救，他們說如果政府真的聽到意見，便要取消雙倍印花稅，這樣才能幫助企業。我亦認同這個說法，因為本港的營商環境確實需要不同的支援措施，作出正面的槓桿作用。經濟差，部分業主因為資金周轉問題，需要將物業套現，雙倍印花稅確實為有意買入商鋪物業的中小企造成沉重的負擔。

我簡單舉個例子，公司規模明明在疫情下大大萎縮，以旅行社為例，本來打算出售半個物業來捱過寒冬，但正正因為雙倍印花稅變相是懲罰性的稅項，令公司無所適從，更談不上出售物業作為支援，以捱過寒冬。我認為在此階段取消雙倍印花稅，確實是輔助中小企業界朋友渡過困境的最好機會，回復至合理的印花稅率，也可幫助他們拆牆鬆綁，套現物業以解決燃眉之急。

代理主席，就如何重建香港經濟，我相信意見紛紜，但我認為當局未來要面對一些很重要的議題，而撤銷雙倍印花稅等"辣招"，正是其中一個務實、積極和負責任的做法。疫情一次又一次反彈，政府的限聚令亦一再限制工商業經營。為抗疫而這樣做是無可厚非，但我相信工商業界的朋友更是無可奈何。更重要的是，其實工商業界的朋友或者香港市民看不到未來。未來會怎樣、路應該怎麼走、路線圖和希望是怎樣呢？其實很多工商業小企捱下去也完全只有一個"捱"字。所以，我認為在這種情況下，如果政府能夠像今次一樣，多發揮促進和槓桿的作用，真的可以幫到中小企或香港市民渡過疫情的難關。

昨天公布的最新失業率破新高，是7.2%，我預計未來數個月失業率一定會繼續上升。所以，我們希望"救得一個得一個，救得一時得一時"，希望政府能夠用這個思維想想如何繼續支援和幫助普羅市民及不同業界渡過疫情的難關。特首今早已說得很清楚，她尚未有計劃或者打算繼續透過防疫抗疫基金支援各界，在現階段沒有計劃。因此，今次撤銷雙倍印花稅確實可幫助一些中小企渡過難關。作為代議士，作為立法會議員，我認為應該要支持。

代理主席，如你有留意的話，政府去年8月已放寬非住宅物業按揭貸款的按揭成數，由四成放寬至五成，之後我們看到土地註冊處非住宅物業的註冊宗數有所上升，所以我認為這項措施也起到正面的作用，我相信取消雙倍印花稅也會一樣，會繼續令工商物業流轉，有助刺激市場氣氛，亦相信交投會有明顯增長，看到帶出正面效果。

過去一個財政年度，非住宅物業印花稅收入有51億元，我認為取消雙倍印花稅可能會令庫房收入頓時減少，但千萬不要這樣想，因為當市場活躍起來，買賣宗數增加，便可彌補這些稅項。所以，根據我的觀察，我認為整體上不會對政府收入有太大和直接的影響。

代理主席，雖然撤銷雙倍印花稅在現時市道情況下是百利而無一害，但我唯一不放心的是代理主席，我相信這是民建聯的兄弟姊妹，以至其他議員也同樣關心的勞工及福利局("勞福局")較早前在立法會或者不同的場合提到，會以200億元入市，購買一些合適的物業以優化和增值社福設施，但過往我在福利事務委員會或不同場合上問勞福局的同事，他們也是支吾以對。我認為這次撤銷亦有助政府將這200億元用得更好，但我有一個期盼和希望，我希望撤銷這個稅項後，勞福局真的要快馬加鞭，真的要急市民所急、想市民所想，全速落實購買物業，以完善和優化現時社會上一些尚未得到全面處理的社福設施，我認為勞福局真的要抓緊這個契機，不要讓它流走。

所以，就着這一點，我希望藉今天的辯論時間，透過許局長將這個信息帶給"IQ爆棚"的羅致光局長，讓他知道這個機遇是機不可再的，盡快用這200億元購買社福設施，讓市民得到應有的支援。

代理主席，最後我想說的是，我剛才的論點說明了為何我這次會支持通過《條例草案》，但最核心的問題是我希望特區政府可以改變思維模式這是一個好例子，如果政府能夠將這個模式和套路用在其他不同的政策或層面，我深信香港市民必定會對特區政府回復信心，亦好讓我們更集中精力處理深層次的民生問題。

代理主席，我再次表示我支持這項條例草案，亦希望本港企業可早日脫困，疫情可以早日"清零"，多謝代理主席。

**代理主席**：是否有其他議員想發言？邵家輝議員，請發言。

**邵家輝議員**：代理主席，政府自2010年起先後推出多項所謂"樓市需求管理措施"，俗稱"辣招"，其中2013年就推出雙倍印花稅("DSD")，聲稱目的是要遏抑當時住宅及非住宅物業的本地需求，並紓緩供求失衡的情況，從而令物業市場平穩發展。

特首於去年11月25日發表2020年施政報告表示："多位議員提出政府應撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅措施，利便企業出售非住宅物業套現，應付因經濟不景而出現的財政問題"，並說"非住宅物業的售價及需求均已顯著回落，政府認為現時是適當時候撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅"。

事實上，香港市民都知道，2019年下半年的社會事件引發"黑暴‍"，引發中港矛盾，而這一年多又有疫情，香港很多前線的飲食、零售等行業五勞七傷，旺區很多店鋪已空置。根據一些非正式統計，旺區商鋪空置率介乎10%至20%，而這些商鋪空置的原因當然是無法租出。如果商鋪無法租出，物業價值便會下降。香港市民可以從很多報章看到，一些地鋪物業的租金可以由過去的百多二百萬元下跌至四五十萬元，跌幅超過一半甚至以上。如果租金大幅下跌，物業的價值亦大幅下跌。

(主席恢復主持會議)

在這一兩年，我代表的零售業及批發業面對極之嚴峻的寒冬。除了外來遊客接近零外，每當有疫情爆發，處所被政府勒令停業，生意馬上冰封，很多行業都面對困苦。這是我剛才所說的商鋪租值及價值大幅下降的其中一個重要原因。

過去，很多業界朋友告訴我，為方便做生意，避免業主加租，他們往往購入自己的店鋪，希望可以穩定地做長遠的生意。物業價值很高，他們把物業抵押予銀行申請貸款，套現用於營運。但是，正如我剛才所說，過去一年多，他們的物業價值跌幅可能超過一半，不可能再加按套現更多，有銀行反而要求他們還款填補差額，令他們的資金周轉出現困難。

如果他們此刻出售物業，更要繳付雙倍印花稅，這令他們百上加斤，"慘上加慘"。自由黨一向認為政府推出的雙倍印花稅無助物業供應，只是令市場更失衡，因此我們一直要求政府將DSD取消。故此，政府今次決定取消，自由黨一定非常歡迎。物業擁有人的物業價值雖然大幅下跌，但我們希望他們可以在不需要繳付雙倍印花稅的情況下，將物業出售用作現金周轉，可以令他們保留企業，亦能夠保留員工。

今天恢復二讀《2020年印花稅(修訂)條例草案》，就是按照特首所說，由2020年11月26日起，撤銷非住宅物業的雙倍印花稅。自從政府於2010年推出"辣招"的第一天起，自由黨便一直反對所有"‍辣招"，不論是DSD、額外印花稅或買家印花稅。就樓市而言，我們認為"辣招"不能根本解決市民的住屋需要，只是治標不治本，更扭曲了市場，引致交易成本大增，二手物業的供應萎縮，反令樓價更高企。

我們這項論述在這10年來的樓市得到印證。在2010年，自由黨不斷公開表達，加稅並不能夠令市民成功置業，相反只會令他們更加無法置業，而物業價值更是"乾升"，因為持有物業的人不願意繳稅，不願意出售。物業被鎖住，供應便越來越少，而供應越少，物業流轉數量越少，樓價便"‍乾升"。為何樓價在過去升成這樣？其實，我相信雙倍印花稅等稅項是其中一個元兇，令很多香港市民無法置業。

我們一直表示，自由市場會自我調節，經濟好景時樓價便會上升，當經濟不景時便會下跌。今天一些商鋪的價值大幅下跌，但數年前很多人說地鋪業主賺到盤滿缽滿，對他們很妒忌或羨慕。我當時已說，如果商鋪價值下跌，誰會可憐他們呢？我不說商鋪的大業主，說說小業主或剛剛開始投資商鋪的市民。他們為免被業主加租而購入商鋪，但這數年面對物業價值大跌數十個百分點的情況，誰會可憐他們呢？所以，香港自由市場有其珍貴的一面，物業價值能自由浮動。物業價值大幅下跌，政府現在立即撤銷有關稅項，希望能挽救物業擁有人，但有些物業已經大跌60%。然而，遲到比沒有好。

非住宅物業的"辣招"容易令一些欲購置店鋪、寫字樓作投資或做生意的公司因成本大增而卻步，亦會阻礙想出售店鋪、出售商業物業套現的公司和中小企東主。現在，雖然政府只願意對非住宅物業撤銷雙倍印花稅這一項"辣招"，並非全部撤銷，但總較沒有好，相信這有助持有商鋪物業的商戶出售物業套現，以增加現金流，紓緩當前的經濟困境。

希望政府稍後亦考慮撤銷住宅物業的雙倍印花稅，因為有些中小微企的東主可能沒有購置商鋪，只擁有自住物業，而他們現時資金短缺，想出售物業套現周轉，以挽救公司。但是，如要繳交有關稅款，他們出售物業可能遭受損失，他們便不太想出售其自住物業，導致他們營商資金周轉困難。

事實上，接連受到中美貿易戰、反修例風波和疫情的打擊，很多業界已遭受重創，尤其是13類被勒令停業的處所，當中更有數類處所至今仍被停業，包括浴室、酒吧、卡拉OK、夜店、麻將館、聯誼會、派對房間等，他們3度停業的總日數已超過200日，有些甚至超過240日。當局昨天公布延長有關措施14天至3月31日，業界均是手停口停，很多商戶根本已撐不住。

我知道許局長只負責財經事務，但我想向他表達意見，希望他出席行政會議的會議時，可以向其他局長或特首轉達。現時仍未能營業的13類處所，由12月2日開始停業至今，已3個多月，部分業界雖獲政府資助10萬‍元，但聯誼會的場地有四五千呎，如何繼續生存？他們不僅遭遇這次停業，過去一年多已遭遇兩三次停業，而這次更要停業3個多月。現在，他們的停業日期更延長至3月31日，即差不多4月。從12月至4月，他們被禁止營業，業主每天向他們追討租金。他們應否支付員工薪酬？如讓員工放無薪假期，員工便沒有工資，而政府現時亦不提供"保就業"計劃的資助。他們如何是好？如政府繼續強迫他們停業，他們只能被迫結業。

局長，我們明白要考慮疫情對社會的影響，但經濟同樣重要。行政會議召開會議時，考慮哪些處所需要停業。為公眾健康着想，要求某些處所作出犧牲，暫停營業，市民是明白的。但是，政府要求他們為了公眾利益和安全停業，也要保住他們的性命，不可以只要求他們為了其他人而停業，但不提供支援，否則他們如何繳交租金呢？業主每月也要求他們繳交租金......

**主席**：邵家輝議員，請返回這項辯論的議題。

**邵家輝議員**：主席，我知道，容我說完這句話。那些處所的員工如何是好？種種因素導致處所結業，店鋪沒有人租，物業價值大跌。這些都是市場狀況較差的原因。就如何收緊或放寬處所的營業限制，我希望局長向有關官員轉達，懇請政府向未能獲放寬營業限制的處所提供多些資源，以支付租金。他們現在停業4個月與過去停業1個月獲得的資助金額相同，面臨結業。

至於強制公司清盤案及破產案的數字，去年破產申請宗數達8 693宗，按年增長6.6%；提交強制清盤呈請449宗，按年升7.2%。兩個數字同創新高。政府昨天公布最新失業率達7.2%，是自2004年以來的高位。按行業分析，與消費及旅遊相關行業(即零售、住宿及膳食服務業)合計的失業率高達11.1%。其中，我所代表的零售業界的失業率上升至9.1%，情況非常惡劣。有關數字亦反映，過去有效推行的"保就業"計劃在去年11月結束後，各行各業很多企業都無法支撐下去。很多企業已裁員。所以，如政府能推行第三期"保就業"計劃，那麼大家也開心，但政府卻經常表示沒錢，我們也不知如何是好。

香港2020年的本地生產總值下跌6.1%。縱使政府現時為市民接種疫苗，但進度非常緩慢，落後於全球接種疫苗的其他地方，希望政府多想方法，鼓勵市民接種疫苗。我亦在此呼籲不同行業的人士為個人，為家庭，為公司，為全香港，去接種疫苗。那些疫苗沒有問題，我希望市民如非長期病患或年紀過大，盡快接種疫苗，並鼓勵身邊的朋友接種疫苗。如香港疫苗接種率未達70%，便難以開放市場，歡迎旅客來港，重振香港經濟，接種疫苗的行為是拯救香港。

大家千萬不要抱着我暫不打針，其他人先打的念頭，否則最終所有人均不會打。政府不斷放寬可接種疫苗的優先群組，昨天更開放給30歲以上市民預約接種，原因是願意接種的人不多。香港人能否為香港向前走一步？我本人已接種疫苗。打針有多痛呢？其實不痛。專家已經表示，有關的死亡個案與注射疫苗沒有直接關係，不應拿似是而非的資訊恐嚇其他市民，令他們不接種疫苗，否則香港便沒救了。所以，我再次呼籲所有市民，如果想香港好，希望大家盡快接種疫苗，並鼓勵身邊朋友接種疫苗，盡快令疫情消失，香港復常。

多謝主席。

**主席**：邵家輝議員，你亦不應在發言時提述一些似是而非、與《條例草案》無關的事情。

是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

**主席**：如果沒有，我現在請財經事務及庫務局局長答辯。之後辯論即告結束。

**財經事務及庫務局局長**：主席，《2020年印花稅(修訂)條例草案》("《條例草案》")的目的，是落實2020年施政報告的建議，由去年11月26日起撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅，並回復以第2標準稅率徵收非住宅物業從價印花稅。

我們已於去年12月向立法會提交《條例草案》。我感謝法案委員會主席林健鋒議員，剛才他亦有發言，以及其他7位議員整體來說支持《條例草案》，以及參與法案委員會的議員於今年1月完成《條例草案》的審議工作，並支持恢復二讀辯論。

2020年施政報告提出撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅，是考慮到香港受到經濟下行及疫情的影響，企業(尤其是中小企)的經營十分困難，而且在過去一段時間，非住宅物業的售價及需求已顯著回落。私人寫字樓、零售業樓宇及分層工廠大廈售價指數從高位回落12%至20%，成交量亦較推出雙倍從價印花稅前下跌約八成。

我們認為現時是適當時候撤銷這項非住宅物業的需求管理措施，以便利企業出售非住宅物業套現，應付因經濟下行而出現的財政問題或現金需求，緩減疫情對本港經濟及商業活動的衝擊。

自去年11月26日至今年2月底，撤銷非住宅物業雙倍從價印花稅的建議，已讓約5 000宗物業交易的相關印花稅納稅人節省合共8億7,000萬元稅款。我們會持續審視措施，以確保非住宅物業市場平穩發展。

我們留意到剛才有議員認為政府應放寬或一併撤銷住宅物業的需求管理措施。維持私人住宅物業市場的健康發展，是政府房屋政策其中一個重要目標。現時住宅物業供應仍然緊張，在過去一年，住宅物業價格雖受環球和本地因素影響稍有回落，但整體住宅物業價格亦處於一般市民難以負擔的水平。任何放寬有關住宅物業需求管理措施的舉動，均可能被市場趁機炒作為政府調整住宅物業市場政策的信號，亦可能會刺激部分市民對本地住宅物業的需求。我們認為現時沒有條件撤銷住宅物業的"辣招"，但我們會一如既往，繼續留意住宅物業市場情況和參考樓價和成交量等相關指標，適時採取合適的措施回應市場變化。

有議員剛才對撤銷雙倍從價印花稅對泊車位成交的影響表示關注。綜合數據及市場資訊分析，我們觀察到車位在過去一段時間的成交大致上與其他非住宅物業趨勢一致。況且，出售如車位等非住宅物業亦可利便企業應付在經濟下行時的現金需求。因此，在撤銷雙倍從價印花稅時，我們認為應對所有非住宅物業一視同仁。

主席，為了使有需要的業主盡早受惠於撤銷雙倍從價印花稅的建議，行政長官已行使法定權力作出《2020年公共收入保障(印花稅)令》("《命令》")，使《條例草案》於《命令》有效期間具有十足法律效力。《命令》維持有效最多4個月，即有效至今年3月25日(下星期四)。我懇請各位議員支持通過今天這項《條例草案》，以盡快確立這項便商利民的措施。

我謹此陳辭。多謝主席。

**主席**：我現在向各位提出的待決議題是：《2020年印花稅(修訂)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2020年印花稅(修訂)條例草案》。

現在成為全體委員會。

Council became committee of the whole Council.

**全體委員會審議**

**Consideration by Committee of the Whole Council**

**全委會主席**：本會現在成為全體委員會，審議《2020年印花稅(修訂)條例草案》。

**《2020年印花稅(修訂)條例草案》**

**STAMP DUTY (AMENDMENT) BILL 2020**

**全委會主席**：我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

**秘書**：第1至10條。

**全委會主席**：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

**全委會主席**：我現在向各位提出的待決議題是：秘書已讀出的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

**全委會主席**：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

**全委會主席**：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**主席**：全體委員會已完成審議《2020年印花稅(修訂)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

Council then resumed.

**財經事務及庫務局局長**：主席，我現在向立法會作出報告：

《2020年印花稅(修訂)條例草案》

無經修正已獲全體委員會通過。我動議"本會採納此報告"的議案。

**主席**：我現在向各位提出的待議議題是：財經事務及庫務局局長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

**主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**政府法案三讀**

**Third Reading of Government Bill**

**主席**：政府法案：三讀。

**《2020年印花稅(修訂)條例草案》**

**STAMP DUTY (AMENDMENT) BILL 2020**

**財經事務及庫務局局長**：主席，我動議

《2020年印花稅(修訂)條例草案》

予以三讀並通過。

**主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2020年印花稅(修訂)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

**主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2020年印花稅(修訂)條例草案》。

**恢復政府法案二讀辯論**

**Resumption of Second Reading Debate on Government Bill**

**主席**：本會恢復《2020年性別歧視(修訂)條例草案》的二讀辯論。

**《2020年性別歧視(修訂)條例草案》**

**Sex Discrimination (Amendment) Bill 2020**

**恢復辯論於2020年12月9日動議的條例草案二讀議案**

**Resumption of debate on Second Reading which was moved on 9 December 2020**

**主席**：法案委員會主席麥美娟議員先就委員會報告，向本會發言。

**麥美娟議員**：主席，我謹代表《2020年性別歧視(修訂)條例草案》委員會("法案委員會")，匯報法案委員會的商議工作。

《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")是政府當局為回應《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》委員會的要求，為使餵哺母乳的女性免受騷擾而提出，目的為修訂《性別歧視條例》(第‍480章)，將對餵哺母乳的女性的騷擾定為違法行為。法案委員會委員主要關注的事宜集中在3個範疇。

首先，根據擬藉《條例草案》第5條加入的《性別歧視條例》擬議新訂第2A條，任何人如基於某女性餵哺母乳，而作出下述兩項行為，該人即屬對該名餵哺母乳的女性作出騷擾：(一)該人作出不受歡迎的行徑，而在有關情況下，一名合理的人在顧及所有情況後，應會預期該女性會因該行徑而感到受冒犯、侮辱或威嚇；或(二)該人自行或聯同其他人作出某行徑，而該行徑造成對該女性屬有敵意或具威嚇性的環境。委員察悉，就擬議新訂第2A條而言，"行徑"將包括對一名女性作出口頭或書面陳述。由於餵哺母乳的作為涉及兩人，即餵哺母乳的女性及獲餵哺母乳的兒童，委員關注到，倘若獲餵哺母乳的兒童受到欺凌或騷擾，根據《條例草案》，該兒童會否獲得保障。

政府當局表示，當局透過《條例草案》對《性別歧視條例》提出修訂，禁止向餵哺母乳的女性作出騷擾，政策原意是保障選擇以餵哺母乳的方式養育兒童的女性。在《性別歧視條例》現有的保障框架下，禁止騷擾餵哺母乳的女性的擬議新訂條文只會適用於被騷擾的女性本人。政府當局認為，餵哺母乳的女性在《條例草案》獲通過後既然會獲得免受騷擾的保障，接受母乳餵哺的兒童自然亦會受惠。

另外，委員察悉，根據《2020年歧視法例(雜項修訂)條例》(即‍2020年第8號條例)，為使女性免受性騷擾而提供的保障亦適用於新增訂明範疇，包括在共同工作場所工作的人之間的騷擾及由會社管理層所作的騷擾。委員關注到，政府當局會否就《條例草案》提出修正案，以修訂《性別歧視條例》的相關新訂條文(即第23A條(在工作場所的性騷擾)及第39A條(會社所作的性騷擾))，使經2020年第8號條例修訂後的《性別歧視條例》中相關的新訂條文會同時適用於性騷擾及對餵哺母乳的女性的騷擾。

政府當局表示，其政策原意是，為使餵哺母乳的女性免受騷擾而提供的保障亦會適用於透過2020年第8號條例引入到《性別歧視條‍例》的新增訂明範疇，包括共同工作場所使用者之間的騷擾，以及由會社的管理委員會或其成員對會社成員或申請人作出的騷擾。因此，政府當局會就《條例草案》提出修正案，以進一步修訂《性別歧視條例》，在藉2020年第8號條例加入的新訂條文(即第23A條及第‍39A‍條)中，以"騷擾"取代對"性騷擾"的提述，使經修訂的《性別歧視條例》的相關條文將同時適用於性騷擾及對餵哺母乳的女性的騷擾。委員不反對政府當局提出的修正案。

最後，部分委員希望政府當局加強宣傳及教育，提高公眾對《條‍例草案》及2020年第8號條例主要內容的認知，以防止在有關訂明範疇內(特別是在共同工作場所中)，不慎觸犯與基於餵哺母乳的騷擾及歧視有關的罪行。政府當局表示，平等機會委員會已加強推廣及宣傳工作，包括製作宣傳單張和指引，以及會繼續為公私營界別的業務持有人和僱員舉辦工作坊和研討會，讓他們了解相關法例修訂的涵蓋範圍和效力。

主席，以上是我就法案委員會的工作作出的報告。我現在表達我對《條例草案》的個人意見。

主席，女性對香港的貢獻是越來越重要。在1997年至2018年間，香港的整體工作人口累計增加567 000人，當中高達九成是女性，25至54歲的婦女勞動參與率在過去的21年間由59.7%上升至72.7%。可是，在香港，為人母親需要承受很大壓力。女性肯付出、懂得關心人，做事亦較為細心，所以外出工作之餘，家中上至高堂，下至子女的大小事，也由母親處理。她們既要照顧家庭，又要上班。香港的女性其實非常"硬淨"。

很多母親為了子女的健康，即使麻煩也想用母乳餵哺子女。近20年來，社會十分重視母乳餵哺，因為母乳營養好、易消化，不會產生敏感，又可以提高嬰兒的抵抗力。很多母親也想用母乳餵哺子女，不過實踐起來卻一點也不容易。

世界衞生組織建議，嬰兒出生後首6個月最好用全母乳餵哺。在香港，嬰兒出院時有87.5%以母乳餵哺，但到出院後一兩個月便會下跌至三成以全母乳餵哺，到6個月之後，只剩下26.3%的嬰兒是以全母乳餵哺。非全母乳餵哺嬰兒的比率較高，出院後1個月仍然有76.6%，到6個月之後，只有46.5%。以上是2018年的數字，之前6年的數據也差不多。這些數字反映母親十分希望母乳餵哺，只是做不到全母乳，為何做不到呢？全母乳餵哺的數字在出院後一兩個月開始便會大跌，原因非常明顯，便是產假已經完結，母親開始復工，要在工作地方集乳，其實不是十分方便。香港的工作間普遍不會有母乳餵哺的設施，亦很難有乾淨衞生的地方集乳。

工作間不容歧視母乳餵哺的條例草案在上年已經通過。今天要通過的修訂是針對餵哺母乳不受騷擾，因為上年的條例草案只能處理歧視的部分，其後經過當時法案委員會的爭取，政府願意從善如流，接納法案委員會的意見，草擬另一項修訂條例草案進一步保障餵哺母乳的母親免受騷擾。這種做法其實相當可取。我要感謝政府當局接納當時法案委員會的意見，今次提出另一項修訂條例草案。希望政府可以多些提交這種有建設性、對市民和社會有益的法案，與立法會建立有建設性的互動合作關係。

大家可能記得，其實最初引發餵哺母乳遭歧視的爭議，是源於2016年的一宗事件。有一名的士司機將一名母親餵哺母乳的錄影片段上載到互聯網。當時的爭議是，的士司機對該名母親作出的行為有否構成騷擾。但因為當時沒有法例可供引用以提出檢控，律政司最後向法庭申請不提證供起訴。今次《條例草案》訂明了"騷擾"的定義，可說是回應了社會的訴求，亦進一步保障餵哺母乳的母親免受任何形式的歧視或騷擾。

其實衞生署多年來一直推廣母乳餵哺，亦鼓勵母親出院後堅持餵哺母乳，但一直沒有其他法例配合，單靠衞生署的教育和推廣，其實沒有效用。政府多年來沒有修訂有關的歧視條例、工作地點沒有地方集乳及冷藏母乳、母親在辦公時間集乳令老闆和同事會有微言，這些其實也是母親很難堅持全母乳餵哺的原因。很多母親只能夠早上上班前餵哺，晚上下班後回家餵哺，這解釋了我早前提到的數字反映出院6個月後仍然獲餵哺母乳的嬰兒只佔46.5%。

香港母親全母乳餵哺的困難與產假直接有關。新加坡提供16周全薪產假。德國則有14周全薪產假，另外有1年育嬰假，所獲得的工資是67%。國內有98天基本產假，以及30天計生獎勵，即是最長可以放128天全薪產假，大多數母親也可以享有128天產假。韓國有90天產假，也是全薪的。但香港直至今天可以爭取到的產假是14周，但卻不是全薪的。因此，就向雙職母親提供的支援及餵哺母乳的推廣，其實仍然需要很多不同法例和政策的配合。

主席，我期望當我們完善選舉制度之後，未來可以減少政治爭拗，議會可以與政府建立有建設性的互動合作關係，一起改善市民的生活，改善民生。就此，除了增加土地供應、增建房屋，改善勞工政策也是需要的。我們要讓市民、"打工仔女"的生活要有獲得感、幸福感和安全感。我希望日後有關的政策得以繼續改善。

我要再次多謝法案委員會委員和秘書處同事支持法案委員會的工作，令我們的工作順利完成。主席，我謹此陳辭。

**葛珮帆議員**：主席，我發言支持《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")。

主席，我們民主建港協進聯盟設有婦女事務委員會，一直也支持和推廣餵哺母乳，多年來亦推動政府在相關法例的修訂及政策上配合，希望能支援及鼓勵有心餵哺母乳的媽媽餵哺母乳。可是，事實上，我們知道雖然政府近年來已推出很多政策支援餵哺母乳的媽媽，例如過往很多媽媽想餵哺母乳，但嬰兒出生後，很多醫院的護士卻立即餵奶粉，以致她們難以餵哺母乳，但近年這情況已大有改善，而政府很多醫院及配套，例如育嬰院等，其實都有鼓勵、教導及協助婦女為餵哺母乳作好準備。但是，我們知道，現時婦女在現實生活中想餵哺母乳仍然很困難，尤其是想出外工作的母親。

所有人也知道，餵哺母乳有很多好處。對嬰兒來說，身體會較健康，這方面亦有很多醫學實證；對媽媽來說，亦可以與嬰兒建立更親密的關係；對香港來說，無論從鼓勵婦女就業或整體經濟和生產力的角度來看，如果能夠鼓勵婦女出外工作，同時亦幫助她們餵哺母乳，使她們無需因為要餵哺母乳而放棄工作，對香港整個社會也有好處，但在現實中，這確實很困難。

我們一直以來也收到很多餵哺母乳的媽媽們投訴說面對很大困擾，這些困擾包括被歧視、被騷擾，以及整體社會配套不足。在歧視方面，我們一直也收到很多媽媽在公共場所、餐廳、商場或公共交通工具上餵哺母乳時遭到歧視的投訴，在工作場所的歧視更甚，例如沒有地方"泵奶"、沒有雪櫃等，甚至是歧視的目光可能不單來自男士，亦有機會來自女士。所以，早前政府已立法禁止歧視餵哺母乳，這其實亦是社會的一種進步。可是，當時提出修訂《性別歧視條例》的保障範圍時，我們也曾提出如何能保護母親們不受騷擾。我們曾列舉多個例子，例如在公共場所或公園，如果有一名女士在餵哺母乳時有人經過並騷擾她的話，她也會感到非常驚慌。但是，由於構成騷擾的情況當時超出《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》涵蓋的範圍，故政府也從善如流，決定另外制定一項法案，即今天的《條例草案》，把騷擾餵哺母乳的女性定為違法行為，所以今天便有這項《條例草案》。

今次對條例的修訂就對餵哺母乳的女性的騷擾作出清晰的界定。《條例草案》清楚訂明，任何人作出不受歡迎的行徑，並預期一名餵哺母乳的女性會因該行徑而感到受冒犯、侮辱或威嚇，而且不單是一個人作出這行徑，聯同其他人作出有關行徑，甚至是以口頭或書面作出的，其實都已構成騷擾。我們相信法例經修訂後，會令更多女性安心餵哺母乳，但更重要的是，我們希望這兩項有關禁止歧視及禁止騷擾的法例通過後，政府可以大肆宣傳，令社會整個氛圍更支持母親餵哺母乳。

當然，要解決有關餵哺母乳的問題，只是透過修訂法例是否已足夠呢？我們知道仍有許多配套不足的問題。長遠來說，我們認為政府須全面推動母乳餵哺，以及鼓勵實施母乳餵哺的友善措施。雖然現時也有推廣母乳餵哺的政策，但其實可以更加全面，而且也可以就餵哺母乳的設施作出更好的規定，例如規定新建築物或新落成的場所必須設置哺乳室和育嬰室。我們想清楚指出，我們希望哺乳室及育嬰室是一個獨立的空間，而不是設於廁所內或與其他空間混為一體；至於舊建築物，政府可以規定在翻新時加設這些設施。

主席也許知道，立法會亦設有哺乳室，但設立初期的配套並不足夠。雖然我們有這項設施，但以前只是一個空間和一張椅子，其他甚麼也沒有，而且通風差，房間內又沒有任何間隔或一些方便充電的設施，令立法會一些餵哺母乳的媽媽不願意使用餵哺室，因為她們有時需要逗留一段長時間，如果通風差，又沒有充電設施，其實都是很困難的，結果令她們卻步。有見及此，我先前向立法會秘書處提出改善建議，哺乳室經進行改善後，使用率也大大提高了。

這證明社會對哺乳室或餵哺母乳的女性的需要並不太了解，以為有一個空間、一張椅子便等於有一間哺乳室。我覺得政府應該對此多加理解，亦希望政府未來可以加強這方面的宣傳和教育工作，提升社會對母乳餵哺的認知，最重要是鼓勵私人企業設置母乳餵哺友善工作間，支援更多在職媽媽持續餵哺母乳，因為除了剛才麥美娟議員提到的全母乳餵哺的數字外，根據衞生署2019年進行的母乳餵哺調查，雖然香港的母乳餵哺率有所改善，但其實仍然不算高。數字顯示嬰兒出生後4個月的全母乳餵哺率只有29.1%，持續母乳餵哺至6個月的比率下跌至26.3%，其實很多媽媽都希望最低限度可以餵哺母乳6個月，因為有很多意見都說這是最好的。可是，由於現時的社會風氣及配套支援不足等，很多媽媽也未能達到全母乳餵哺6個月這目標，所以我們很希望通過這項法例，以及政府加強所有配套後，真正能夠支援餵哺母乳的媽媽不被歧視和騷擾，以及有足夠的配套措施協助她們。

主席，我想指出，保護餵哺母乳的媽媽不被騷擾及歧視是保護婦女工作的其中一部分。除了餵哺母乳的媽媽外，還有其他婦女被騷擾，尤其是職場上的性騷擾。我亦想指出，政府除了這兩項法例外，其實也承諾未來會盡快檢討平等機會委員會("平機會")的《性別歧視條例》，希望可以盡快就性騷擾提出法案。我們現在只聞樓梯響，還沒有看到有關的建議，但我們知道平機會已經進行有關工作，成立了反性騷擾事務組及反性騷擾熱線，相信這些計劃都可以在社會上推動反性騷擾的工作。不過，只是進行這些工作當然並不足夠，我很希望政府能夠盡快對《性別歧視條例》提出修訂，使性騷擾成為非法行為，進一步保護女性。

除了平機會正在處理有關性騷擾的立法工作外，政府仍有很多法例已說了很久，但遲遲仍未提交，例如窺淫罪的法例，我們已討論很長時間，但政府還未提交立法會進行立法。另外還有一個法律真空，也就是偷拍裙底罪，現時在私人地方偷拍裙底仍然是無罪可告，但這些罪行對女性而言會造成很大的傷害和困擾。

主席，我希望在完善選舉條例的修訂後，我們可以進一步將這些已經輪候多時的法案盡快提交立法會，讓我們可以透過有關法例的條文和修訂，進一步保護香港的女性。多謝主席，我謹此陳辭。

**鄭松泰議員**：我們現在討論的是《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")，在4年內已有兩次關於餵哺母乳的修訂，就着這次修訂，我當然歡迎。就整個背景而言，一如其他議員剛才提到，事因在2016年，有一位的士司機把乘客在的士內餵哺母乳的"車cam"相片上傳互聯網，在網上引起討論。不幸的是當時有關當局以不誠實取用電腦罪作出檢控。此事也引發我們關注餵哺母乳的相關保障、法律上的漏洞和灰色地帶，繼而出現今天這項相關的修訂。當然，這項修訂是因應餵哺母乳在《性別歧視條例》中，對"性騷擾"相對狹窄的定義作出彌補，並作進一步的改善，改以"騷擾"來釐清相關的概念。

剛才已有其他議員說了很多有關修訂的內容，我不會細緻說明那些較受歡迎的部分，我想提出一些看法。第一，我希望大家注意，現時的修訂雖然是一個進步，但相對而言仍然是狹窄的，因為修訂着重在工作場所的共同使用者之間，何謂對餵哺母乳構成騷擾的行為。換言之，大家別視這適用於所有地方，即在公共地方餵哺母乳時，別以為修訂條例可以就餵哺母乳這個行為或母親提供保障。

簡單而言，雖然我們作出這項修訂，但香港仍然落後。這項修訂其實主要涉及兩件事。第一，在工作場所的人員之間，包括會社的管理層，他們在言語、行為，甚至可能是相應的安排或措施上，會否觸犯關於餵哺母乳的騷擾的規限或相關規例。就這個部分，坦白說，我認為這項條例只是保障婦女在工作場所集乳，因為眾所周知，有多少婦女真的可以帶同嬰孩上班，所以她們在工作場所、辦公室純粹需要集乳大家應理解這是甚麼意思其實這項修訂條例最主要是提供這部分的保障而已。換言之，就着餵哺母乳，尤其是對母親和嬰兒的保障，正如我剛才所說，便只限於在特定場所提供的相關保障。

就這個範疇而言，將來在法例實施時，會否引起爭拗呢？舉例而言，不知大家有否留意，近半年有不少會社或大型商場都以防疫為由，把育嬰室或可供集乳的哺乳間上鎖，這情況頗為普遍，尤其是在大型商場。當然，現時這項修訂條例並沒有涵蓋那些商場的相關規定。不過，如果將條例直接引用於大公司的情況，一些公司可能設有哺乳間，但在現時的情況下，公司把房間上鎖，母親欲使用時需要索取鎖匙。我們在法案委員會討論有關政策的過程中，大家都認為這個安排似乎未必達到騷擾或涉及侮辱、惡意中傷等成分。可是，這些如此不利於女性在工作場所集乳的安排，會否涉及一些"quote and quote"剛才葛珮帆議員所說的"歧視"成分，這其實是頗大的爭議。

回到頗實在的工作場景，有多少公司會有自己的洗手間，又或提供專門供女性集乳或餵哺母乳的空間呢？事實上，有多少公司可能連洗手間也沒有。作為女性，即母親在需要集乳時，過去有頗多例子指出，她們可能需要暫時離開公司，到附近的商場或一些能夠遮蔽的地方集乳。當這項修訂條例真正實施時，將會引發僱傭關係上的潛在糾紛，我希望局方，無論是平等機會委員會或相關部門，可以加強教育或宣傳。

換言之，當一位母親需要在公司集乳，但公司沒有辦法安排合適的場所作為集乳的空間，該女性需要離開公司到其他地方，例如附近的商場集乳，這項工作安排會否被視為修訂條例下的騷擾行為呢？這其實是灰色地帶。這會否使管理層認為需要在文字上寫明當然，這做法有點傻"如果需要餵哺母乳，請自行離開公司1小時，前往附近的商場集乳"。對於這些情況，在修訂條例實施後，當局實在有需要進一步釐清個別工作環境的實際安排。

換言之，雖然《條例草案》說的是如何保障女性在有需要集乳或餵哺母乳時，基本上不會受到一些不合理對待，但相關條例同時直接影響我們一般理解的僱傭關係，尤其是一些中小微企的場所。當然，我剛才舉出的例子或許比較極端或罕見就是沒有洗手間或合適集乳的空間，但這其實也並非罕見，未來落實這些安排時，有關公司如何可以避免觸及相關法例所謂的騷擾或惡意成分，這是局方需要清晰解說的。

然而，有些情況未必涉及集乳的行為本身，而是延伸出來的情況。舉例來說，該位女性在立法會的育嬰間集乳。立法會職員休息室的冰箱當然可讓她存放母乳，否則母乳會變壞，這是大家可以理解的。可是，過去也有頗多例子的情況是......正常來說，大部分公司也設有冰箱，亦不會不准許員工存放母乳如果不准許存放母乳，這樣的安排明顯觸犯當前的《條例草案》，屬於針對一些需要哺乳的女性而作出的不合理對待，所以不准許擺放母乳在冰箱是有機會觸犯這項法例的。然而，也有一些比較特殊的情況，舉例來說，某公司只讓女職員把母乳存放在冰箱最低的兩格。這種情況是會發生的，亦曾經有女性投訴公司有這樣的安排。據我理解，在《條例草案》通過後，這些情況同樣有機會觸犯法例，因為簡而言之，這是一種不合理對待。

因此，在《條例草案》通過後，我希望平等機會委員會真的會到公司作清晰的講解。在當前的經濟環境下，當局因應情況改變職場的工作待遇，儘管我認為這是需要的，但問題在於沒有選擇，我認為無謂以《性別歧視條例》的相關修訂來處理職場關係。簡單來說，大家的關係理應建基於互相尊重，但僱傭關係並不是如此理解，我希望大家明白我剛才的意思。

這是一些比較具體的情況，我亦希望稍為擴闊討論，看看何謂騷擾。事實上，除了剛才所說集乳或餵哺母乳的行為外，餵哺母乳後的相關延伸，甚至是如何存放母乳，其實也已經包括在內，所說的是在工作場所。

最後一點是《條例草案》無法處理的部分，亦是我開始時指香港依然落後的原因，就是在公眾場所或任何地方理應也受到保障。在此只想純粹點出一個問題，就是現時香港進入一個兩走極端的防疫環境。大家當然也知道，在疫症的前提下，很多人說要接種疫苗或諸如此類利益申報：我暫時未有接種疫苗。最近，有些母親就餵哺母乳遇到一些情況。當她們需要在一些相對有遮蔽的公眾場所這樣說好像有點矛盾，簡單來說，就是嬰兒需要吃奶的時候她們可能在food court或某些餐廳相對隱蔽的角落餵哺母乳。她們遇到的騷擾非來自有人對她們餵哺母乳感到尷尬或認為有關行為構成騷擾，而是源於有些人覺得嬰兒應該帶口罩，但因嬰兒要吃奶，那怎麼辦呢？我曾收到一個類似的投訴，那位母親在food court餵哺母乳時受到一些騷擾，被要求基於防疫理由不要在該處餵哺。那是一種十分荒誕的說法，但在香港一個如此畸形的社會，這些荒誕的說話大家也會接受。

因此，我剛才提出的數種情況，現行的法例無法涵蓋。在公眾場所，尤其是商場，在防疫期間鎖上育嬰室、餵哺母乳的地方，這是肯定有出現的情況。其次，就《條例草案》所指的工作場所，當中涉及職場關係，僱傭關係的問題要在條例實際落實後才會看到。最後要補充一句，如今以"騷擾"而不是"性騷擾"作為定義，是因為我們知道很多女性管理層不喜歡女性職員在工作場所集乳或餵哺母乳，所以大家理解為何會用"騷擾"這個定義。當中涉及的並不是男與女的關係，而純粹是職場裏人與人之間的基本尊重而已。

謹此發言。

**鄭泳舜議員**：主席，民建聯支持通過《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")及由政制及內地事務局局長提出的修正案。《條例草案》旨在進一步保障餵哺母乳的女性，令她們在工作場所、公共場所及會所等場合免受滋擾。簡單而言，對餵哺母乳的女性作出歧視甚至騷擾行為，均屬違法行為。

我們期待這項《條例草案》連同在2020年6月於立法會通過的《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》可以一併在今年6月19日生效，再配合政府及平等機會委員會("平機會")的大規模宣傳，香港人便會對女性餵哺母乳(甚至是在公共場所餵哺)有180度的根本改觀。

主席，首先，我要申報自己是平機會的委員。我們應該讓婦女可以在一個包容的氛圍下，在免受歧視、免受騷擾的社會環境下餵哺母乳，這是一項平等權利，也是在文明社會的情理之內應有的行為規範。主席，部分市民可能不明白，立法會去年不是已經通過了對《性別歧視條例》的修訂，保障女性餵哺母乳嗎？為何要進一步再作修訂呢？其實，這是由於在去年審議《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》時，當時對《性別歧視條例》的修訂只是提出了一些明文禁止歧視女性餵哺母乳的行為。我也有參與相關法案委員會的工作，當時委員普遍認為應該一併禁止對餵哺母乳的女性作出滋擾的行為。由於政府當初的擬議修訂沒有涵蓋這項議題，所以政府要另外提交法案修訂《性別歧視條例》。《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》在去年6月11日獲立法會通過後，其中禁止歧視母乳餵哺的條文要到今年6月19日才生效，原因是要預留足夠時間讓政府及相關機構設置母乳餵哺的友善措施。

在這個背景下，政府在去年12月把我們今次審議的《條例草案》提交立法會首讀。這項修訂參考了境外司法管轄區的類似法例，除了歧視外，還涵蓋對餵哺母乳的女性作出騷擾、中傷或冒犯的行為，並視之為違法。此外，局方今天的修正案亦會對《性別歧視條例》中部分條文訂明的"性騷擾"作出字眼上的修訂，改為"騷擾"，以達致法例的一致性，而此"騷擾"的概念也涵蓋性騷擾的行為。至於違法的意思，就是任何人就一名餵哺母乳的女性作出不受歡迎並涉及歧視、騷擾的行為，令該名女性感到受冒犯、侮辱、威嚇，或有關騷擾行徑造成對該名餵哺母乳的女性屬有敵意或具威嚇性的環境，該名女性便可以提出申索。

其實，任何人在公眾地方騷擾、中傷或冒犯餵哺母乳的女性，均有可能干犯《刑事罪行條例》或《公安條例》，或普通法下的"破壞公眾體統"罪行，會受到法律制裁。今天恢復二讀的《條例草案》如獲得通過，可以對餵哺母乳的女性提供更明確的保障。

主席，新冠疫情已出現一段頗長時間，相信大家現時在限聚的情況下，較少看到女性在公眾地方餵哺母乳。然而，翻看2020年的數字，即政府在去年11月提供的數字，雖然出生率下跌了17%，但仍然有46 000名嬰兒出世。當一名母親生育後返回工作崗位，要餵哺或準備母乳時，她在職場上有否受到歧視、騷擾等行為，我們確實是不能夠忽視的。

今次《條例草案》提出的修訂絕對有其需要。我想舉出過往一些明顯構成騷擾行為的例子，大家可能比較有印象，而剛才也有同事提到的，就是有的士司機偷拍在後座餵哺母乳的乘客，然後把相片上傳到互聯網。這宗官司糾纏了一年，在2019年7月30日，司機最終獲撤控，只是被充公了手提電話，因為控方只能以不誠實取用電腦罪予以檢控，而當時已經有終審法院的案例，裁定不誠實取用電腦罪並不涵蓋犯案者使用自己的電腦或手機作案的情況。當時律政司沒有其他合適控罪可以起訴，故此最後決定不提證供起訴。被人偷拍已經相當無辜，還被人把相片放上互聯網，可想而知，那名餵哺母乳的女士其實受到多大的滋擾。

另一個例子，相信大家有時候也會在社交媒體上留意到，就是有些男士在網上表示，有女同事在公司餵哺母乳或把母乳存放在雪櫃內，而在留言中使用一些甚具侮辱性和鄙視性的用字。其實，在工作場所提供餵哺母乳友善空間的公司真的為數不多，大約只有百多間，也有一些政府部門設有育嬰間，而據我了解，學校也會體諒餵哺母乳的老師，即使沒有育嬰間，也會提供一些具備私隱度的地方，說明可供餵哺母乳的同事使用。

其實，尊重餵哺母乳的女性，真是相當重要。以往聽到有人表示，在香港，在家以外餵哺母乳甚為艱難，有些人更會說不如叫她們到洗手間餵哺。老實說，香港作為一個國際大都會，相關法例和保障究竟是否聽起來也落後於人呢？是否真的是時候要改變一下呢？我期望今天通過這項《條例草案》後，政府或平機會不要只談法例，應該也要多做宣傳工作，讓社會知道我們已經制定了法例，大家必須尊重女性餵哺母乳的行為，她們不應該我重申，是不應該受到歧視或騷擾。一句侮辱性的說話，或令她們感到侮辱、威嚇的環境，已可能違反了《性別歧視條例》。

此外，當局亦應該再加大力度，推動企業訂立餵哺母乳友善工作間的措施，其實早應該多做這方面的工作。希望《條例草案》通過後，我們的社會環境會令各位餵哺母乳的母親更加受到尊重。

主席，我謹此陳辭。民建聯支持今次《條例草案》所作的修訂及政府的修正案。

**容海恩議員**：主席，政府這次提出修訂《性別歧視條例》的目的，是要禁止任何人騷擾餵哺母乳的女性，保障選擇以餵哺母乳方式養育兒童的女性，免受在工作場所及會社所作的騷擾，我是全力支持的，因為這可以填補現行《性別歧視條例》的不足，讓餵哺母乳的女性和接受母乳餵哺的兒童，皆可得到更多保障和保護。

事實上，平等機會委員會在2016年經檢討現行4項歧視條例後，向政府提出了73項建議，當中8項建議是希望加強反歧視條例就歧視和騷擾提供的保障。於是政府在2018年提出修訂《性別歧視條例》，明確禁止基於餵哺母乳而直接和間接歧視女性，有關條例草案已於去年6月11日獲立法會通過，不過因為要預留時間作推廣及設置母乳餵哺友善的措施，故此經制定的條例第2部(關乎基於餵哺母乳的歧視)在今年6月19日才生效。

我當年亦有加入法案委員會審議2018年的條例草案，法案委員會有不少委員均關注到，2018年的條例草案只禁止基於餵哺母乳的歧視，而未有禁止基於餵哺母乳的騷擾。而且，《性別歧視條例》第2(5)‍條所訂的"性騷擾"的現行定義指"涉及性的行徑"，涵蓋範圍明顯不夠廣泛，未有包括對餵哺母乳的女性的騷擾，因為所投訴的相關行徑不一定涉及性。政府當時未有立即修訂相關法例，擴大反歧視法的涵蓋範圍，真的令人有點失望。但是，我很感謝政府聽到委員當時的關注，之後便提出《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")。我要感謝政府當機立斷，即時展開研究，處理得很快。

今天即將通過的《條例草案》，雖然是遲到，但總比沒有好，正是要讓餵哺母乳的女性得到免受騷擾的法律保障。政府就《條例草案》提出修正案，以"騷擾"取代對"性騷擾"的提述，正如剛才不少議員指出，這當然是一個更廣泛的解釋，即不一定要涉及性，亦不一定要涉及性的行為，才可算是騷擾，某些言語或行為，例如嘲笑人餵哺母乳，也可算是騷擾。修正案旨在讓有關保障餵哺母乳的女性免受騷擾的條文，同時適用於共同工作場所使用者之間的騷擾，以及由會社的管理委員會(或其成員)對會社成員或申請人作出的騷擾。雖然這次涵蓋的地方有局限，即我剛才所說的會社及工作場所，但有比沒有好，至少提出了關注點，使大眾知道性騷擾或者騷擾都是不應該的。我期望香港以後可以令法例涵蓋更多地方，不局限於工作場所，但以工作場所作為開始點，也是一件好事。

我認為這項修訂非常重要，剛才亦聽到不少例子，例如工作場所可能有供存放母乳的雪櫃，有些女性將哺乳完後的奶放進雪櫃，但有些男士可能存有不良動機，偷奶來喝，或拿着奶在女同事面前笑。其實，這類騷擾在香港十分常見，我希望工作場所的經理人或管理人更為關注女性哺乳上的需要，添置一些新設施或者新房間讓女性哺乳。當然，我們理解現時香港地少人多、租金很貴，未必可以很容易找到合適的哺乳間，但仍希望工作場所的哺乳設施能有所提升，令女性哺乳更能得到尊重。

當然，我剛才指出的不愉快經歷對哺乳的媽媽定必造成一定程度的傷害，她們不但面對上班期間的壓力，還要承受哺乳期間的壓力。主席可能未必知道，哺乳女性在公司需要使用機器哺乳，可能會發出較大聲音，如果隔音不好，別人會聽到聲音，令女性有點尷尬。正如我剛才所說，我希望工作場所管理人能更加關注她們在設施上的需要。政府提出修正案，正好填補《條例草案》的不足，擴大"騷擾"的涵蓋範圍，對餵哺母乳的女性提供更全面的保障。

主席，我全力支持《條例草案》及修正案。為了更有效落實和讓公眾對反性別歧視條例有更深入的了解和認知，我建議政府加強相關的宣傳和教育工作，避免有人不慎觸犯基於餵哺母乳的騷擾及歧視有關的罪行，同時亦希望社會上對餵哺母乳的歧視及騷擾能夠盡快消失，相信這有助創造更有利的環境，讓餵哺母乳的女性繼續全面及平等地參與社會和經濟活動。

主席，我謹此陳辭，支持《條例草案》及修正案。

**主席**：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

**主席**：如果沒有，我現在請政制及內地事務局局長答辯。之後辯論即告結束。

**政制及內地事務局局長**：主席，首先，我藉此機會感謝《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")法案委員會主席麥美娟議員及各位委員，順利完成了對《條例草案》的審議工作，並於本年2月26日向內務委員會的報告中，支持恢復《條例草案》的二讀辯論。接下來，我會簡述《條例草案》的內容，以及政府準備提出的委員會審議階段修正案，並且回應議員剛才的發言。

《條例草案》旨在修訂《性別歧視條例》(第480章)，以禁止對餵哺母乳女性的騷擾。《條例草案》是源於在審議《2018年歧視法例(雜項修訂)條例草案》("《2018年條例草案》")期間，當時的法案委員會建議政府應進一步擴闊《性別歧視條例》的保障範圍，以處理女性可能因餵哺母乳而受到騷擾的問題。我們當時表示，雖然平等機會委員會("平機會")的歧視條例檢討並沒有涵蓋此議題，我們亦認為意見可取，但由於騷擾餵哺母乳的修訂超出《2018年條例草案》的涵蓋範圍，按立法會《議事規則》不可透過修正案提出。

經研究後，我們認為可同步另擬一項條例草案，以從速推進立法工作，並向《2018年條例草案》的法案委員會提出了具體的修訂內容，包括條文的用字。因此，《條例草案》是根據當日的討論結果，按照《性別歧視條例》的現有框架，在目前適用於性騷擾的指定保障範圍下，禁止任何人對餵哺母乳女性作出騷擾。

為禁止對餵哺母乳女性的騷擾，我們會在《性別歧視條例》加入新的"騷擾"定義，使之包含原有"性騷擾"的定義及新增"對餵哺母乳的女性的騷擾"的定義。"對餵哺母乳的女性的騷擾"的定義指任何人基於某女性餵哺母乳，而(a)作出不受歡迎的行徑，而在有關情況下，一名合理的人在顧及所有情況後，應會預期該女性會因該行徑而感到受冒犯、侮辱或威嚇；或(b)自行或聯同其他人作出某行徑，而該行徑造成對該女性屬有敵意或具威嚇性的環境。上述定義的字眼已獲得《條例草案》的法案委員會的支持。

此外，由於《條例草案》是在《2018年條例草案》通過成為《2020年歧視法例(雜項修訂)條例》之前制定的，因此《條例草案》的現有文本技術上未能引入《2020年歧視法例(雜項修訂)條例》新增的指定保障範疇。為解決這個因兩項關連的條例草案一先一後通過所產生的技術問題，我們會在稍後全體委員會審議階段提出修正案，在共同工作場所及會社管理這兩個新增保障範疇的表達上套用"騷擾"的新定義，即除了包含原有"性騷擾"的定義，亦包含"對餵哺母乳的女性的騷擾"的定義，為餵哺母乳的女性提供保障。這純粹是一項技術修訂，我們已在向立法會提交的《條例草案》參考資料摘要中詳細說明，並已獲得法案委員會的支持。

主席，在剛才各位議員的發言中，我們留意到一些涉及修訂反歧視法例，而《條例草案》未有涵蓋的建議。待《條例草案》通過後，我們會處理平機會就歧視條例檢討提出的餘下19項需要優先處理的建議。我們亦會深入研究議員在法案委員會審議《2018年條例草案》時就消除歧視工作提出的其他建議，包括如何處理內地來港人士可能遇到的歧視或中傷問題，以及審視《性別歧視條例》對免受性騷擾所提供的保障是否足夠的問題。我們現時的目標是爭取在現屆政府任期內為這些建議定下未來路向。我在此感謝議員和社會各界對反歧視工作的關注及支持。

主席，我動議恢復二讀《2020年性別歧視(修訂)條例草案》，希望議員支持並通過《條例草案》及政府提出的修正案，讓加強保障餵哺母乳女性免受騷擾的修訂可盡早生效。《條例草案》獲通過後，平機會將加強宣傳和教育，以期消除上述的騷擾。

我謹此陳辭。多謝主席。

**主席**：我現在向各位提出的待決議題是：《2020年性別歧視(修訂)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2020年性別歧視(修訂)條例草案》。

現在成為全體委員會。

Council became committee of the whole Council.

**全體委員會審議**

**Consideration by Committee of the Whole Council**

**全委會主席**：本會現在成為全體委員會，審議《2020年性別歧視(修訂)條例草案》。

就《條例草案》的辯論及表決安排，委員可參閱講稿附錄。

**《2020年性別歧視(修訂)條例草案》**

**SEX DISCRIMINATION (AMENDMENT) BILL 2020**

**全委會主席**：委員已獲通知，全體委員會會合併辯論各項條文及修正案(即新訂條文)。

我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

**秘書**：第1至11條。

**全委會主席**：政制及內地事務局局長會動議修正案，旨在增補新訂的第6A及7A條。

就修正案詳情，委員可參閱講稿附錄。

**全委會主席**：各位委員現在可以就各項條文及修正案，進行合併辯論。

我會先請局長發言，但他在現階段無須動議修正案。然後，我會請委員發言。

合併辯論結束後，全體委員會會先表決沒有修正案的條文納入《條例草案》，然後處理新訂條文。

**政制及內地事務局局長**：主席，我將會就《2020年性別歧視(修訂)條例草案》("《條例草案》")動議修正案，在《條例草案》新增第6A及7A條，以分別修訂《性別歧視條例》(第480章)第23A及39A條這兩條條文的標題及行文，將"性騷擾"改以"騷擾"的用字。

《性別歧視條例》第23A及39A條是通過《2020年歧視法例(雜項修訂)條例》引入的新增保障範疇，即禁止共同工作場所使用者之間的性騷擾，以及禁止會社管理層對會社成員或申請人作出的性騷擾。現提出的技術性修訂，目的是令上述兩個新增保障範疇亦涵蓋對餵哺母乳的女性作出的騷擾。換言之，共同工作場所使用者之間對餵哺母乳女性的騷擾，以及由會社管理層對餵哺母乳女性所作的騷擾，將同樣會變成違法作為。上述修正案的內容已經在法案委員會審議過程中被詳細討論，並獲得委員的支持。我懇請議員亦支持我動議的修正案。

多謝主席。

**全委會主席**：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

**全委會主席**：現在先表決沒有修正案的條文納入《條例草案》。

**全委會主席**：我現在向各位提出的待決議題是：第1至11條納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

**全委會主席**：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

**全委會主席**：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**全委會主席**：現在處理新訂條文。

**秘書**： 新訂的第6A條 修訂第23A條(在工作場所的性騷擾)

新訂的第7A條 修訂第39A條(會社所作的性騷擾)。

**全委會主席**：政制及內地事務局局長，請動議二讀新訂條文。

**政制及內地事務局局長**：主席，我動議二讀秘書剛讀出的新訂條文。

**全委會主席**：我現在向各位提出的待議議題是：秘書已讀出的新訂條文，予以二讀。

**全委會主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(委員舉手)

**全委會主席**：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

**全委會主席**：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：新訂的第6A及7A條。

**政制及內地事務局局長**：主席，我動議《條例草案》增補秘書剛讀出的新訂條文。

*擬議的增補*

**新訂的第6A條(見**[**附件I**](#anx01)**)**

**新訂的第7A條(見**[**附件I**](#anx01)**)**

**全委會主席**：我現在向各位提出的待議議題是：本條例草案增補秘書已讀出的新訂條文。

**全委會主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(委員舉手)

**全委會主席**：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

**全委會主席**：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**主席**：全體委員會已完成審議《2020年性別歧視(修訂)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

Council then resumed.

**政制及內地事務局局長**：主席，我現在向立法會作出報告：

《2020年性別歧視(修訂)條例草案》

經修正後已獲全體委員會通過。我動議"本會採納此報告"的議案。

**主席**：我現在向各位提出的待議議題是：政制及內地事務局局長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

**主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**政府法案三讀**

**Third Reading of Government Bill**

**主席**：政府法案：三讀。

**《2020年性別歧視(修訂)條例草案》**

**SEX DISCRIMINATION (AMENDMENT) BILL 2020**

**政制及內地事務局局長**：主席，我動議

《2020年性別歧視(修訂)條例草案》

予以三讀並通過。

**主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2020年性別歧視(修訂)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

**主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**秘書**：《2020年性別歧視(修訂)條例草案》。

**政府議案**

**GOVERNMENT MOTIONS**

**主席**：政府議案。勞工及福利局局長動議的3項擬議決議案：

第一項議案：根據《僱員補償條例》動議的擬議決議案；

第二項議案：根據《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》動議的擬議決議案；及

第三項議案：根據《職業性失聰(補償)條例》動議的擬議決議案。

議員已獲得通知，由於3項議案均旨在按既定指標上調相關條例下合共18個補償項目的金額，本會會合併辯論該等議案。

辯論結束後，本會會逐一表決3項議案。

合併辯論現在開始，有意發言的議員請按"要求發言"按鈕。

我現在請局長就3項議案發言及動議第一項議案。

**根據《僱員補償條例》動議的擬議決議案**

**Proposed resolution under the Employees' Compensation Ordinance**

**勞工及福利局局長**：主席，我謹動議通過印載於議程內的第一項議案，以上調《僱員補償條例》下9個補償項目的金額。我將於稍後動議通過印載於議程內的第二及第三項決議，以分別增加《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》("《條例》")下5個補償項目的金額，以及增加《職業性失聰(補償)條例》下4個補償項目的金額。

(一) 根據《僱員補償條例》第48A條動議的決議

這項決議的目的是上調《僱員補償條例》下9個補償項目的金額。《僱員補償條例》就受僱工作期間因工遭遇意外或患上訂明職業病而受傷或死亡的僱員及其家庭成員提供法定補償。按既定機制，《僱員補償條例》所規定的補償金額，與《條例》及《職業性失聰(補償)條例》的補償金額，每兩年會視乎情況調整一次。如有需要作出調整，調整的幅度一般會參照有關期間的工資或物價的變動，並顧及其他相關的因素。

根據政府統計處的資料，在2018年及2019年這兩年間，名義工資指數及甲類消費物價指數所錄得的累積升幅分別為7.59%及6.11%。

我們建議按照上述由名義工資指數所反映的工資變動，將《僱員補償條例》下4個補償項目的金額調高7.59%。建議的修訂包括將死亡補償的最低金額，由440,200元提高至473,610元，而永久完全喪失工作能力補償的最低金額，則由499,840元提高至537,780元。此外，我們建議修訂因工受傷而需要別人照顧的僱員的最高補償金額，由599,230元調高至644,710元。至於過期支付補償而徵收的附加費，我們建議將在付款期屆滿時須繳付的最低附加費，由710元提高至760元，而在付款期屆滿3個月後須繳付的進一步附加費的最低金額，則由1,430元提高至1,540元。

同時，我們建議參照上述由甲類消費物價指數所反映的物價變動，將3個補償項目的金額調高6.11%。建議的修訂包括將殯殮費的上限由87,330元提高至92,670元；僱主須為僱員支付有關供應及裝配義製人體器官或外科器具費用的最高金額，由41,750元提高至44,300元，以及僱主須承擔的維修及更換義製人體器官或外科器具費用的最高金額，由126,490元提高至134,220元。

另外，我們建議參考截至2020年7月綜合社會保障援助計劃所提供的相關項目，將《僱員補償條例》訂明用以計算工傷病假期間的按期付款的每月最低收入金額由4,500元調高至5,310元。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

此外，考慮到為每月收入較高的僱員所提供的保障，我們建議在是次調整《僱員補償條例》下用以計算死亡及永久完全喪失工作能力補償金額的每月收入上限時作出一次性的安排，參考2019年經勞工處獲解決的工傷個案(當中不包括工傷病假不超過3天及沒有導致永久喪失工作能力的個案)及死亡個案的薪酬水平，將有關金額由30,530元提高至35,600元。

(二) 就有關根據《條例》第40條動議的決議

代理主席，接下來我會就建議增加《條例》下5個補償項目的金額發言。《條例》向患有肺塵埃沉着病或間皮瘤以致喪失工作能力的人士或死亡人士的家庭成員提供補償。

按既定機制，我們建議根據甲類消費物價指數在2018年及2019年所反映的累積物價變動，將《條例》的4個補償項目的金額調高6.11%。建議的修訂包括將疼痛、痛苦或喪失生活樂趣的補償金額，由每月的5,330元提高至5,660元，以及親屬喪亡之痛的補償金額，由220,000元提高至233,440元。由於死亡補償的最低金額是與親屬喪亡之痛的補償金額掛鈎，因此，死亡補償的最低金額會自動隨親屬喪亡之痛的補償金額調整，由220,000元提升至233,440元。我們亦建議將殯殮費的上限由87,330元調高至92,670元。

另外，我們建議參照現行規定支付予在港工作的外籍家庭傭工的最低每月工資及膳食津貼金額，將《條例》下護理及照顧方面的每月補償款額，由5,600元增至5,750元。

(三) 根據《職業性失聰(補償)條例》第39(2)條動議的決議

代理主席，最後我會就建議增加《職業性失聰(補償)條例》下4個補償項目的金額發言。《職業性失聰(補償)條例》為因受僱從事該條例指定的高噪音工作而罹患噪音所致的失聰的人士提供補償。

按既定機制，我們建議根據名義工資指數在2018年及2019年所反映的累積工資變動，將《職業性失聰(補償)條例》下用以計算永久喪失工作能力補償的最低金額上調7.59%，由499,840元上調至537,780元。

《職業性失聰(補償)條例》下用以計算永久喪失工作能力補償的最高金額，以往是參照《僱員補償條例》下每月收入上限作出調整。參照《僱員補償條例》下每月收入上限的建議增幅，我們建議《職業性失聰(補償)條例》下用以計算永久喪失工作能力補償的最高金額亦同樣上調至35,600元。具體而言，建議的修訂包括將用以計算40歲以下僱員的永久喪失工作能力補償的最高金額由2,930,880元上調至3,417,600元；計算40歲至56歲以下僱員的永久喪失工作能力補償的最高金額由2,198,160元上調至2,563,200元；而計算56歲或以上僱員的永久喪失工作能力補償的最高金額，則由1,465,440元上調至1,708,800元。

此外，《職業性失聰(補償)條例》規定，任何人士如曾在任何時間根據該條例有權獲得永久喪失工作能力的補償，可向職業性失聰補償管理局("失聰補償管理局")申請直接支付或付還有關取得、裝配、維修或保養聽力輔助器具的合理開支。

按既定機制，我們建議根據甲類消費物價指數在2018年及2019年所反映的累積物價變動，將《職業性失聰(補償)條例》的兩個補償項目的金額調高6.11%。建議的修訂包括將首次聽力輔助器具申請的資助限額由19,000元上調至20,160元，以及將聽力輔助器具的總資助限額由79,000元上調至83,830元。

肺塵埃沉着病補償基金委員會及失聰補償管理局已分別通過《條例》及《職業性失聰(補償)條例》的相關建議部分。勞工處就上述有關3項條例的建議諮詢勞工顧問委員會的意見，全體與會委員經討論後大致表示支持，而立法會人力事務委員會亦對建議表示支持。我們建議新的補償金額由2021年4月15日起生效。

我希望議員支持並通過這3項決議，讓工傷僱員、職業病患者，以及因工傷或職業病死亡的僱員或人士的家屬可盡早獲得更高的保障。

多謝代理主席。

**勞工及福利局局長動議的議案如下**：

"議決自2021年4月15日起修訂《僱員補償條例》(第282章)，修訂方式列於附表。

**附表**

**修訂《僱員補償條例》**

**1. 修訂附表6(指明的補償額)**

(1) 附表6，關乎第6(1)(a)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(2) 附表6，關乎第6(1)(b)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(3) 附表6，關乎第6(l)(c)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(4) 附表6，關乎第6(2)條的記項

**廢除**

"440,200"

**代以**

"473,610"。

(5) 附表6，關乎第6(5)條的記項

**廢除**

"87,330"

**代以**

"92,670"。

(6) 附表6，關乎第6C(8)(a)條的記項

**廢除**

"710"

**代以**

"760"。

(7) 附表6，關乎第6C(8)(b)條的記項

**廢除**

"1,430"

**代以**

"1,540"。

(8) 附表6，關乎第6D(3)(a)條的記項

**廢除**

"710"

**代以**

"760"。

(9) 附表6，關乎第6D(3)(b)條的記項

**廢除**

"1,430"

**代以**

"1,540"。

(10) 附表6，關乎第6E(9)(a)條的記項

**廢除**

"710"

**代以**

"760"。

(11) 附表6，關乎第6E(9)(b)條的記項

**廢除**

"1,430"

**代以**

"1,540"。

(12) 附表6，關乎第7(1)(a)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(13) 附表6，關乎第7(1)(b)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(14) 附表6，關乎第7(1)(c)條的記項

**廢除**

"30,530"

**代以**

"35,600"。

(15) 附表6，關乎第7(2)條的記項

**廢除**

"499,840"

**代以**

"537,780"。

(16) 附表6，關乎第8(l)(a)條的記項

**廢除**

"599,230"

**代以**

"644,710"。

(17) 附表6，關乎第8(1)(b)條的記項

**廢除**

"599,230"

**代以**

"644,710"。

(18) 附表6，關乎第11(5)條的記項

**廢除**

"4,500"

**代以**

"5,310"。

(19) 附表6，關乎第16A(10)(a)條的記項

**廢除**

"710"

**代以**

"760"。

(20) 附表6，關乎第16A(10)(b)條的記項

**廢除**

"1,430"

**代以**

"1,540"。

(21) 附表6，關乎第36C條的記項

**廢除**

"41,750"

**代以**

"44,300"。

(22) 附表6，關乎第36J條的記項

**廢除**

"126,490"

**代以**

"134,220"。"

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：勞工及福利局局長動議的第一項議案，予以通過。

是否有議員想發言？陳健波議員，請發言。

**陳健波議員**：代理主席，我想就根據《僱員補償條例》動議的擬議決議案發言。議案主要是增加條例內多項補償項目的金額，按既定的機制兩年調整一次，有4個項目是按名義工資指數增加7.59%、有3個項目是按物價指數增加6.11%、有一個項目是按綜援水平增加18%；另有一個項目是按機制以外的情況特別調整，加幅是16.61%。有關建議在人力事務委員會上討論過，委員亦表示同意。

今次增加的補償額度，香港保險業聯會("保聯")已經表示，基於競爭法的規定，未能夠好像以前般提供對保費及索償的影響。所以，究竟會因此而增加多少保費，稍後才會知道。但是，有一點必須要強調，過去勞工保險("勞保")已經累積了龐大虧損，如果將來有更多不按機制的加費，便一定會對保費及索償構成壓力。

事實上，由於競爭法的關係，保聯不會好像以前般，在政府將法例提交立法會審議前估算保費加幅是多少個百分比。換言之，自從有競爭法後，僱主承擔的保費並不清楚，要公布後才知道。所以，我希望政府留意，如果將來不按機制作調整，便要小心，不適宜太多，否則這樣可能會對僱主的承擔有影響。

為何我這麼緊張勞保的加幅呢？因為勞保近年累積了龐大的虧損。根據立法會秘書處資料研究組近日提供的整理資料，2011年至2019‍年的勞保累積虧損接近32億元，平均每年的虧損達到3億5,500‍萬元，即使保險業監管局("保監局")指2020年的虧損大幅收窄，但對整體都是無補於事。所以，政府要處理好勞保的漏洞。

事實上，香港詐騙勞保的情況非常猖獗，這也是勞保嚴重虧損的其中一個原因。我已經委託了立法會秘書處資料研究組研究外國打擊詐騙勞保的工作，初步知道外國一些有效的方法，值得香港借鏡。待立法會的研究報告發表後，我會與政府商討，希望政府能夠打擊勞保詐騙，令保費回落，減輕僱主的負擔。多謝代理主席。

**鄭泳舜議員**：代理主席，我發言回應勞工及福利局局長今天提出的3項決議案。決議案涵蓋《僱員補償條例》、《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》及《職業性失聰(補償)條例》下共18項補償項目，按物價變動調整，增加僱員因工身亡、永久喪失工作能力及因工受傷等補償項目的金額。這些決議案旨在每兩年一次調整有關補償項目的金額，民主建港協進聯盟("民建聯")是支持的。

香港經常也會發生工業意外，亦有僱員因工作受傷或染上職業病。香港有一套法例保障僱員可以因此向僱主索取補償。僱員補償的法例適用於所有根據僱傭合約或學徒訓練合約受僱的全職或兼職僱員，這是基本的勞工保障。今年1月，有一宗訴訟，涉及一名僱主因提供僱員補償而索償。在2015年，一名便利店副經理在工作期間於洗手間吸入毒氣受傷以致昏迷不醒，事主其後指其腦神經受損。便利店的東主，即有關僱主，在今年1月向商場營運者索取賠償，指毒氣與商場管理有關。不論法庭最後的判決如何、出現毒氣的罕見事件責任誰屬，有關僱主早已向僱員作出了賠償。

我提出這個例子，是想說明僱員補償的相關條例一向很重要。我從事社區工作多年，也接觸過很多相關個案。其實對於僱員而言，即使只是發生一次小意外，例如很常發生的是在茶餐廳滑倒或被貨物壓傷等，他們的生活確實會受到很大的影響。因此，僱員補償的相關條例其實真是相當重要的。

早前有建議指應該把因工作關係患上新冠肺炎列作職業病這議題近日也引起大家不時討論以讓僱員因工染疾時能夠得到更好的保障。不過，勞工及福利局("勞福局")一直也說要進行研究，但研究進展怎樣呢？大家也是不清楚的。如果有機會，希望局長也可以就此回應。

代理主席，勞福局局長今次提出3項決議案，適當調高了多項僱員補償項目的金額，經過諮詢勞工顧問委員會後獲得其支持。民建聯亦支持這3項決議案。至於要調高哪些補償項目的金額，局長剛才亦已詳述了，我不再逐一說明，只舉出數例。在《僱員補償條例》下，永久完全喪失工作能力補償的最低金額由約499,000元提高至約537,000元；因工受傷而需要別人照顧的僱員的最高補償額由約599,000元提升至約644,000元。在《職業性失聰(補償)條例》下，永久喪失工作能力補償的最高金額，40歲以下的僱員由約293萬元增加至約341萬元。在《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》下，幾項補償項目的金額亦大約增加了6%至7%。我們樂見僱員將會獲得更佳保障。

代理主席，我留意到今天這3項決議案獲得通過後，新的補償金額將會在今年5月14日生效。民建聯支持這3項決議案，期望藉此可讓因工受傷的僱員、職業病患者，以及因工傷及職業病死亡的僱員或其家屬均可得到更大保障。

代理主席，不過我想說一些題外話。最新公布的失業率已經上升至7.2%，再加上現時勞工市場經常使用外判工作的模式，令到現時很多工種也出現零散化，即是俗稱的"炒散"，自僱人士的數目大增。其實，現時很多僱員與僱主之間根本沒有僱傭關係，那些僱員連兼職也算不上。我甚至聽過連食物包裝工場的僱主也叫僱員自組公司承包工序，甚至透過外判來尋找散工，工資按日計算，每天發薪。老實說，這是極度不理想的。在這種情況下，如果有僱員因工受傷，大家也可以想象到，他要索償是相當困難的。因此，我期望勞福局能檢視連續性合約的規定，即所謂"4-18規定"，以及勞工市場零散化的情況。

我謹此陳辭，支持勞福局局長剛動議及稍後將動議合共3項的決議案。多謝代理主席。

**陸頌雄議員**：代理主席，我代表工聯會支持根據《僱員補償條例》、《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》和《職業性失聰(補償)條例》動議的3項擬議決議案。這3項擬議決議案是例行的，每兩年按機制檢討一次，所以我們一定支持，但按機制做是否便一定最完美？事實上，勞工權益的保障是沒有最好，只有更好。所以，趁局長在席，代理主席，請容許我花少許時間，不厭其煩地再為"打工仔"把要求掛上願望樹。

首先，這數個補償機制其實多年來也沒有作出根本性的檢討。雖然政府說補償金額是根據通脹而調整，或有部分做得好一點，是根據工資中位數的增長來調整，但金額是否能夠完全反映僱員在過程中所蒙受的損失，或足以照顧他和家人之後的生活需要？這很明顯是未足夠的，還有完善的空間。因此，我在此促請政府就這些補償機制作出一次性較為完整的大型檢討，亦希望勞工界過去倡議而現時尚未納入為職業病的一些勞損病例，能夠包括其中。

更重要的其中一點是過勞死，政府過去好像曾進行研究，但後來又不了了之。全世界逐漸有越來越多地方就過勞死的個案設立補償機制。大家也知道，在香港，工作壓力很大，工時又長，偶然會出現一些個案是員工在工作期間猝死，發現他原來之前已連續工作了十多二十小時甚至通宵工作，連續數天也是工時超長，這是否屬於過勞死呢？外國對於過勞死也有一些科學的定義，希望能夠就此有所補償。一位工友在工作崗位逝世，實在是令人非常難過的事，鞠躬盡瘁不是一件特別好的事，尤其是他為了替僱主賺取利潤而離世。

另一點更值得關心的是，無論是"假自僱"或"真自僱"也好，現時工作零散化的情況非常嚴重，以各式各樣的自僱形式出現。例如現時最常見的，就是送外賣的工作，我曾處理很多送外賣的集團在此不說出集團的名字了，免得替它們宣傳那些工友可能步行、踏單車或駕駛電單車送外賣，發生意外的時候，公司不會把他們當作僱員而作出補償。可能有部分公司會給予少許補貼，但並無把他們當作僱員。然而，他們穿着公司制服，有定單便要接收，如果經常不接定單，公司之後便不會給予工作。是否就是所謂他們有選擇，因此並不是僱員呢？這方面真的有很多漏洞，所以我經常說這類是屬於"假自僱"，對員工完全沒有保障。怎樣杜絕"假自僱"呢？我們當然希望能夠立法，以進一步完善《僱傭條例》，特別是僱傭關係的定義可能要寫得更清晰，以減少漏洞。

另一方面，其實任何法例也可能有漏洞，因此可能要設立一個中央職業保險補償基金作出"包底"。如果真的是自僱人士或"假自僱"，傳統的保障無法給予幫助，設立一個中央職業保險補償基金，便能夠"包底"，不論是受僱或自僱，所有為工作付出勞動力的勞動者也可以得到保障，這應該是勞工及福利局與我們一起努力的方向。

還有一項關於"4-1-18"的諮詢和改革，是連續僱傭關係的問題。我記得數年前曾於勞工顧問委員會討論過一次，但後來不了了之，可能政府覺得勞資雙方無法達成共識。我覺得這最為差勁，政府有主導的角色，勞資雙方無法達成共識的時候，它卻只翹起雙手不作處理，這叫做"為官避事平生耻"。希望政府盡快檢討"4-1-18"連續僱用的定義。這裏稍為離題，與"假自僱"其實沒有直接關係。

我最後想提出一個問題，我覺得這數項補償條例有一點是值得讚許的，就是它們都設有一個調整的基準或標準。然而，香港有某項事情是基本上會每兩年調整一次，但卻沒有一個標準。代理主席是否知道我想說甚麼？就是剛剛凍結了的最低工資。在這方面，我覺得很多東西也應該設有標準或底線，可以在底線之上再商討，沒理由停下來，變相"縮水"。世界上有通脹、物價指數，亦有工資增長平均數，例如最低工資在2019-2020年度增加了4.3%，但今年的最低工資卻要凍結，變相"縮水"。

因此，我們支持這數項法例的擬議決議案，雖然是一個按常規的做法，但我們覺得在常規之中，也可以帶出本港的勞工權益保障仍然有很大的改善空間。我期望羅致光局長能夠與勞工界一起，有更多積極進取的作為，特別是現時在新形勢之下的議會，市民對我們的期望很大，而中央亦已三聲五令，要我們解決香港的深層次矛盾，在各方面照顧民生、弱勢，並改善勞工權益，諸如此類。我期望羅局長在這方面能夠更進取和有更大的貢獻。

多謝代理主席，我謹此陳辭。

**代理主席**：是否有其他議員想發言？周浩鼎議員，請發言。

**周浩鼎議員**：代理主席，我發言支持今次《僱員補償條例》和另外兩項條例關於相關標準補償的調升安排。

代理主席，我主要想表達一個關於《僱員補償條例》的觀點。我剛才聽到鄭泳舜議員也特別提及，近年一些故意"炒散"的情況尤其增加，而我只想提出一個建議方式。如果僱主想用假自僱或"炒散"形式避開勞工保障，甚至我們曾經看過一些情況打算與員工簽署一份合約，說明雙方沒有僱傭關係，從而擺脫對勞工提供應有保障的責任，很多時最後得不償失。

我認為勞工及福利局可以研究一個方式。首先可以加強宣傳，向僱主解釋，現時很多工作關係並非單憑一紙合約表明雙方是否僱傭關係便說了算。其實，法庭已有很多案例顯示會從一系列因素考慮僱傭關係是否存在，包括由誰提供工作所需的工具、工作的規劃安排、有否提供一些工作指導和監督等。在這方面，法庭已經有很豐富的案例，列出全部因素。我認為勞工及福利局可以跟僱主......或許大家也知道，近日外賣速遞公司盛行。如果這些公司經常希望用"炒散"方式避開對勞工的保障，不如政府加強宣傳，清楚告訴他們，即使他們打算只是採用自僱形式，但最後出現訴訟時，法庭其實會全面考慮所有因素，而不是那麼容易讓僱主蒙混過關的。如果僱主了解到這一點，便未必會想到每每用這些"炒散"的自僱方式，避開提供勞工保障的責任；相反，不如正正經經跟員工建立僱傭關係，並投購僱員補償保險，而這對僱主的保障亦更高。

所以，我根據過去看到的這些情況，希望藉此機會向勞工及福利局局長反映建議。我謹此陳辭。

**代理主席**：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

**代理主席**：如果沒有，我現在請官員答辯。之後辯論即告結束。

勞工及福利局局長，請答辯。

**勞工及福利局局長**：代理主席，我十分多謝剛才4位議員的發言，亦感謝他們支持今次的決議案。至於其他議員提出與決議案沒有直接關係的數項意見，我只能在此作出簡短的回應。

有議員提到職業病特別是過勞死的問題。大家都知道，我們已向人事編制小組委員會("委員會")交代過，勞工及福利局和勞工處正進行一項研究，參考過往案例。我相信有關研究在短期內會大致上完結，我們會向委員會作出交代。

就着零散化、假自僱的問題，大家都知道，假自僱就名副其實是假自僱，而不是自僱。對於周浩鼎議員剛才提到的情況，確實有很多案例。最近英國就有一宗涉及Uber的案例，大家都知道Uber已被判敗訴。雖然Uber表面上採用自僱形式，但實際上根據其條款的安排例如可否拒絕工作等Uber已被判敗訴，並須負上僱主的責任。所以，的確有很多這方面的案例。

不過，各位議員要明白，我們可以做宣傳工作，但"刀無兩頭利"，因為某程度上部分僱主真的十分了解勞工法例，在安排上的確令到有關工作人士作為自僱人士受聘。雖然他們表面上是僱員，但實際上所有條款的安排，根據我們過往的案例及法例，他們都屬於自僱人士。所以，自僱人士若要在工作期間受到保障，最好的現有方法就是購買個人意外保險，而現時市面上亦有提供此類保險幫助自僱人士。

至於新型冠狀病毒病的問題，我們有一直留意國際的發展及香港所收到的案例。如果有需要對法例作任何修訂，我們會適時提出有關的看法及分析結果。

至於提到的法定最低工資，確實跟決議案沒有關係；不過，我很高興聽到議員提出一個比過往我們討論調整時更為合理的說法。但大家也知道，委員會在討論法定最低工資的時候，勞方所持的態度跟剛才所表達的態度有頗明顯的大差異。希望日後再討論這些問題時，大家都會實事求是，能夠達到一些共識，以調整法定最低工資。

代理主席，我懇請各位議員支持並通過這3項決議，以上調《僱員補償條例》、《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》及《職業性失聰(補償)條例》下18個補償項目的金額，讓工傷僱員、職業病患者，以及因工傷或職業病死亡的僱員或人士的家屬可盡早獲得更高的保障。

多謝代理主席。

**代理主席**：現在先表決勞工及福利局局長動議的第一項議案。

**代理主席**：我現在向各位提出的待決議題是：勞工及福利局局長動議的第一項議案，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**代理主席**：勞工及福利局局長，請動議你的第二項議案。

**根據《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》動議的擬議決議案**

**Proposed resolution under the Pneumoconiosis and Mesothelioma (Compensation) Ordinance**

**勞工及福利局局長**：代理主席，我動議通過印載於議程內我的第二項議案。

**勞工及福利局局長動議的議案如下**：

"議決自2021年4月15日起修訂《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》(第360章)，修訂方式列於附表。

**附表**

**修訂《肺塵埃沉着病及間皮瘤(補償)條例》**

**1. 修訂附表1(補償款額)**

(1) 附表1，第IIA部

**廢除**

"$5,330"

**代以**

"$5,660"。

(2) 附表1，第IV部

**廢除**

"$5,600"

**代以**

"$5,750"。

(3) 附表I，第V部

**廢除**

"$220,000"

**代以**

"$233,440"。

(4) 附表1，第VI部

**廢除**

"$87,330"

**代以**

"$92,670"。"

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：勞工及福利局局長動議的第二項議案，予以通過。

**代理主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**代理主席**：勞工及福利局局長，請動議你的第三項議案。

**根據《職業性失聰(補償)條例》動議的擬議決議案**

**Proposed resolution under the Occupational Deafness (Compensation) Ordinance**

**勞工及福利局局長**：代理主席，我動議通過印載於議程內我的第三項議案。

**勞工及福利局局長動議的議案如下**：

"議決自2021年4月15日起修訂《職業性失聰(補償)條例》(第469章)，修訂方式列於附表。

**附表**

**修訂《職業性失聰(補償)條例》**

**1. 修訂附表5(補償款額)**

(1) 附表5，第1(a)(ii)條

**廢除**

"$499,840"

**代以**

"$537,780"。

(2) 附表5，第l(b)條

**廢除**

"$2,930,880"

**代以**

"$3,417,600"。

(3) 附表5，第l(b)條

**廢除**

"$2,198,160"

**代以**

"$2,563,200"。

(4) 附表5，第l(b)條

**廢除**

"$1,465,440"

**代以**

"$1,708,800"。

**2. 修訂附表7(直接支付開支及付還開支的限額)**

(1) 附表7，第1條

**廢除**

"$19,000"

**代以**

"$20,160"。

(2) 附表7，第2條

**廢除**

"$79,000"

**代以**

"$83,830"。"

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：勞工及福利局局長動議的第三項議案，予以通過。

**代理主席**：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**代理主席**：根據《公共財政條例》動議的擬議決議案。

有意發言的議員請按"要求發言"按鈕。

我現在請財經事務及庫務局局長發言及動議議案。

**根據《公共財政條例》動議的擬議決議案**

**Proposed resolution under the Public Finance Ordinance**

**財經事務及庫務局局長**：代理主席，我動議通過印載於議程內的議案。

**代理主席**：局長，請佩戴麥克風。

(財經事務及庫務局局長調整其麥克風的佩戴位置後，音量仍然微弱)

**代理主席**：請技術人員開啟局長的麥克風。

**財經事務及庫務局局長**：代理主席，我動議通過印載於議程內的議案。

這項動議旨在申請臨時撥款，以便政府在2021年4月1日新財政年度開始至《2021年撥款條例》("《條例》")實施前的一段期間，繼續獲得所需資源，以提供各項服務。這是必要程序，具體安排亦與近年的一致。

按照今年財政預算案的時間表，立法會將於今年4月28日的會議上恢復《2021年撥款條例草案》("《條例草案》")的二讀辯論。因此，《條例》將不會於該日期前實施。為確保在今年4月1日新財政年度開始時，政府不會因缺乏資源而需要停止包括教育、社會福利、醫療衞生、保安等與市民息息相關的公共服務，我們有需要提出這項動議。

根據2021-2022年度開支預算所列的備付款額，我們按照決議案第4段的規定，決定每一分目所申請的臨時撥款額。綜合各分目的需要，我在致辭文本的註釋中提供了每一總目之下初訂的臨時撥款額。總體而言，臨時撥款額可應付政府約兩個月的運作需要。在《條例》實施之前，政府可動用的臨時撥款額合計為207,478,532,000元，約相當於《條例草案》下撥款總額625,380,371,000元的33%。

在不超越上述臨時撥款總額的情況下，財政司司長可根據這項決議案，更改任何開支分目下的臨時撥款額，但更改後的款額，不得超過在2021-2022年度開支預算中為有關分目所預留的款額。為了增加透明度，一如往常，如果財政司司長需要行使這項權力，會在政府向立法會財務委員會提交的報告中反映。

政府每天均要支付大量開支項目。以2021-2022財政年度開始的一個星期內，即4月1日至7日為例，我們要支付的其中一些主要開支包括：

(a) 給予醫院管理局約67億元的資助金；

(b) 向約12萬個綜合社會保障援助計劃受助家庭及約14萬名公共福利金受惠人士發放合共約14億元；

(c) 向大學教育資助委員會資助大學發放約17億元補助金；

(d) 向職業訓練局發放約8億元資助金；

(e) 向約760所幼稚園發放約6億5,000萬元資助金；及

(f) 向退休公務員發放約7億元退休酬金。

除此之外，我們還要支付合約員工的薪金和供應商的應付帳目等。

政府部門及銀行需要最少2至3個工作天，才能處理大量以自動轉帳方式支付的開支。我們也需時數天完成通過臨時撥款議案後的法定程序，包括刊登憲報及簽發臨時撥款令等所需的程序，才能令政府部門可於4月1日起如常支付所需開支。

為確保政府能如常動用所需的資源繼續服務市民，我希望議員今天支持這項議案。事實上，如未能及時通過臨時撥款決議案，政府的持續運作或會受到實質而嚴重的影響，包括公營機構、資助機構、商界以至最終所有依賴政府服務及撥款支持的人士。

在《條例》獲得通過並實施後，臨時撥款將會被納入其下。

代理主席，我謹此提出議案。

註釋

|  | *開支總目* | *開支預算*  *所列款額*  *2021-2022年度* | *初訂臨時*  *撥款額* |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | *$'000* | *$'000* |
| 21 | 行政長官辦公室 | 124,663 | 24,933 |
| 22 | 漁農自然護理署 | 2,093,017 | 700,044 |
| 25 | 建築署 | 2,608,848 | 523,560 |
| 24 | 審計署 | 196,158 | 39,232 |
| 23 | 醫療輔助隊 | 114,108 | 25,176 |
| 82 | 屋宇署 | 1,879,178 | 375,836 |
| 26 | 政府統計處 | 1,254,862 | 251,373 |
| 27 | 民眾安全服務處 | 142,672 | 36,859 |
| 28 | 民航處 | 1,307,509 | 267,830 |
| 33 | 土木工程拓展署 | 2,998,108 | 620,281 |
| 30 | 懲教署 | 4,702,741 | 1,107,907 |
| 31 | 香港海關 | 5,398,913 | 1,228,975 |
| 37 | 衞生署 | 23,495,554 | 10,068,846 |
| 92 | 律政司 | 2,506,334 | 529,848 |
| 39 | 渠務署 | 3,208,450 | 692,224 |
| 42 | 機電工程署 | 1,591,370 | 1,041,714 |
| 44 | 環境保護署 | 8,135,418 | 3,183,944 |
| 45 | 消防處 | 7,906,871 | 2,208,532 |
| 49 | 食物環境衞生署 | 9,857,897 | 2,170,227 |
| 46 | 公務員一般開支 | 4,754,428 | 950,886 |
| 166 | 政府飛行服務隊 | 654,444 | 311,412 |
| 48 | 政府化驗所 | 573,035 | 159,567 |
| 59 | 政府物流服務署 | 601,430 | 195,394 |
| 51 | 政府產業署 | 2,684,525 | 609,654 |
| 143 | 政府總部：公務員事務局 | 822,450 | 164,490 |
| 152 | 政府總部：商務及經濟發展局  　(工商及旅遊科) | 10,063,174 | 7,820,933 |
| 55 | 政府總部：商務及經濟發展局  　(通訊及創意產業科) | 757,485 | 567,206 |
| 144 | 政府總部：政制及內地事務局 | 830,914 | 167,452 |
| 138 | 政府總部：發展局(規劃地政科) | 1,785,473 | 1,476,455 |
| 159 | 政府總部：發展局(工務科) | 862,533 | 287,301 |
| 156 | 政府總部：教育局 | 76,087,870 | 16,795,794 |
| 137 | 政府總部：環境局 | 1,871,573 | 1,801,195 |
| 148 | 政府總部：財經事務及庫務局 　(財經事務科) | 2,289,972 | 2,085,464 |
| 147 | 政府總部：財經事務及庫務局  　(庫務科) | 41,312,393 | 41,061,839 |
| 139 | 政府總部：食物及衞生局  　(食物科) | 200,624 | 40,125 |
| 140 | 政府總部：食物及衞生局  　(衞生科) | 84,923,077 | 19,334,657 |
| 53 | 政府總部：民政事務局 | 2,573,004 | 835,672 |
| 135 | 政府總部：創新及科技局 | 838,403 | 477,073 |
| 155 | 政府總部：創新科技署 | 867,523 | 310,064 |
| 141 | 政府總部：勞工及福利局 | 1,008,144 | 312,478 |
| 47 | 政府總部：政府資訊科技總監  　辦公室 | 1,313,765 | 456,071 |
| 142 | 政府總部：政務司司長辦公室及  　財政司司長辦公室 | 7,704,171 | 6,832,598 |
| 96 | 政府總部：海外經濟貿易辦事處 | 594,468 | 118,894 |
| 151 | 政府總部：保安局 | 1,213,370 | 694,978 |
| 158 | 政府總部：運輸及房屋局  　(運輸科) | 540,860 | 241,489 |
| 60 | 路政署 | 4,290,631 | 880,462 |
| 63 | 民政事務總署 | 3,368,257 | 800,952 |
| 168 | 香港天文台 | 406,706 | 98,655 |
| 122 | 香港警務處 | 25,063,236 | 5,694,055 |
| 62 | 房屋署 | 5,028,678 | 4,606,752 |
| 70 | 入境事務處 | 6,700,547 | 1,368,370 |
| 72 | 廉政公署 | 1,243,289 | 257,810 |
| 121 | 獨立監察警方處理投訴委員會 | 100,529 | 20,106 |
| 74 | 政府新聞處 | 670,654 | 134,531 |
| 76 | 稅務局 | 1,822,297 | 364,460 |
| 78 | 知識產權署 | 217,122 | 43,425 |
| 79 | 投資推廣署 | 184,569 | 36,914 |
| 174 | 公務及司法人員薪俸及服務條件  　諮詢委員會聯合秘書處 | 45,175 | 9,035 |
| 80 | 司法機構 | 2,325,679 | 488,129 |
| 90 | 勞工處 | 2,728,631 | 550,652 |
| 91 | 地政總署 | 3,254,803 | 689,964 |
| 94 | 法律援助署 | 1,673,728 | 334,746 |
| 112 | 立法會行政管理委員會 | 1,013,671 | 249,205 |
| 95 | 康樂及文化事務署 | 11,099,852 | 2,656,022 |
| 100 | 海事處 | 1,867,177 | 505,901 |
| 106 | 雜項服務 | 8,117,446 | 1,351,903 |
| 180 | 電影、報刊及物品管理辦事處 | 53,908 | 10,782 |
| 114 | 申訴專員公署 | 128,035 | 25,607 |
| 116 | 破產管理署 | 232,586 | 46,566 |
| 120 | 退休金 | 47,312,570 | 9,478,554 |
| 118 | 規劃署 | 841,814 | 178,155 |
| 136 | 公務員敍用委員會秘書處 | 31,775 | 6,355 |
| 160 | 香港電台 | 995,162 | 243,550 |
| 162 | 差餉物業估價署 | 636,664 | 127,333 |
| 163 | 選舉事務處 | 2,492,456 | 498,492 |
| 169 | 截取通訊及監察事務專員秘書處 | 27,414 | 5,483 |
| 170 | 社會福利署 | 104,270,635 | 31,309,320 |
| 181 | 工業貿易署 | 1,512,345 | 1,159,269 |
| 186 | 運輸署 | 12,943,547 | 4,105,679 |
| 188 | 庫務署 | 545,882 | 109,177 |
| 190 | 大學教育資助委員會 | 23,041,528 | 5,690,607 |
| 194 | 水務署 | 9,236,600 | 1,954,092 |
| 173 | 在職家庭及學生資助事務處 | 7,513,994 | 2,112,980 |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |  | 620,291,371 | 207,410,532 |
| 184 | 轉撥各基金的款項 | 5,089,000 | 68,000 |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | 總額 | 625,380,371 | 207,478,532 |
|  |  | =========== | ========== |

註：

\* 總目106項下的初訂臨時撥款額包括分目789額外承擔項下用作應付緊急開支的10億元。

**財經事務及庫務局局長動議的議案如下**：

"議決

1. 現批准將一筆不超逾$207,478,532,000的款項記在政府一般收入上，供作支付於2021年4月1日開始的財政年度政府服務開支之用。

2. 在本決議的規限下，如此記帳的款項可按照於2021年2月24日提交立法會省覽的《2021-22年度開支預算案》所顯示的各開支總目而支用，如該預算案根據由《公共財政條例》(第2章)第7(2)條施行的該條例的條文而被修改，則可按照經如此修改的該預算案所顯示的各開支總目而支用。

3. 關於任何開支總目的開支，不得超逾第4段所批准就該開支總目內各分目而支用的款額的總和。

4. 關於開支總目內每一分目的開支

(a) 就經營帳目經常開支分目而言，不得超逾下述款額

(i) (除在該分目是列於本決議附表1內的情況外)相等於上述預算案就該分目顯示的備付款額的20%的款額；或

(ii) (如該分目是列於本決議附表1內)相等於上述預算案就該分目顯示的備付款額的某個百分率的款額，而該百分率在該附表中就該分目而指明；及

(b) 就經營帳目非經常開支分目或非經營帳目開支分目而言，不得超逾下述款額

(i) (除在該分目是列於本決議附表2內的情況外)相等於上述預算案就該分目顯示的備付款額的100%的款額；或

(ii) (如該分目是列於本決議附表2內)相等於在該附表中就該分目而指明的款額，

或財政司司長在任何個案中批准的其他款額，但該其他款額不得超逾相等於上述預算案就該分目顯示的備付款額的100%的款額。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **附表1** | [第4(a)段] |

| 開支總目 | | 分目 | | 預算案所顯示  的備付款額的  百分率 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 59 | 政府物流服  務署 | 225 | 交通意外傷亡援助計劃徵款 | 100 |
| 90 | 勞工處 | 280 | 給予職業安全健康局的撥款 | 30 |
|  |  | 295 | 給予職業性失聰補償管理局的撥款 | 30 |
| 120 | 退休金 | 026 | 僱員補償、與僱員傷亡及喪失工作能力有關的款項及開支 | 40 |
| 152 | 政府總部：  商務及經濟  發展局(工商  及旅遊科) | 000 | 運作開支 | 25 |
| 155 | 政府總部：  創新科技署 | 000 | 運作開支 | 25 |
| 170 | 社會福利署 | 157 | 病人及家屬援助金 | 100 |
|  |  | 176 | 暴力及執法傷亡賠償 | 25 |
|  |  | 177 | 緊急救濟 | 100 |
|  |  | 179 | 綜合社會保障援助計劃 | 30 |
|  |  | 180 | 公共福利金計劃 | 30 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **附表2** | | [第4(b)段] |
| 開支總目 | | 分目 | | 款額  $ |
| 106 | 雜項服務 | 689 | 額外承擔 | 0 |
|  |  | 789 | 額外承擔 | l,000,000,000 |
| 184 | 轉撥各基金  的款項 | 988 | 給予貸款基金的款項 | 0 |
|  |  | 991 | 給予公務員退休金儲備基金的款項 | 0" |

**代理主席**：我現在向各位提出的待議議題是：財經事務及庫務局局長動議的議案，予以通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

**代理主席**：我現在向各位提出的待決議題是：財經事務及庫務局局長動議的議案，予以通過。贊成的請舉手。

(議員舉手)

**代理主席**：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

**代理主席**：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

**議員法案**

**MEMBER'S BILL**

**議員法案首讀及二讀**

**First Reading and Second Reading of Member's Bill**

**議員法案首讀**

**First Reading of Member's Bill**

**代理主席**：議員法案：首讀。

**《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》**

**Waterworks (Waterworks Regulations) (Amendment) Bill 2021**

**秘書**：《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》。

*條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。*

*Bill read the First time and ordered to be set down for Second Reading pursuant to Rule 53(3) of the Rules of Procedure.*

**代理主席**：由於麥美娟議員提交的《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》涉及政府政策，按照《議事規則》第54(1)條，我須在本會考慮二讀該條例草案之前，要求獲委派官員示明行政長官對該條例草案的書面同意。

**發展局局長**：代理主席，我確認《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》已獲行政長官書面同意提交立法會。

**議員法案二讀**

**Second Reading of Member's Bill**

**代理主席**：議員法案：二讀。

**《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》**

**WATERWORKS (WATERWORKS REGULATIONS) (AMENDMENT) BILL 2021**

**代理主席**：麥美娟議員，你可以動議二讀你提交的條例草案。

**麥美娟議員**：代理主席，我動議二讀《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》("《條例草案》")。

代理主席，《條例草案》旨在修訂《水務設施規例》("《規例》")，禁止用戶向他人出售經水務監督由水務設施供應的用水圖利。《條例草案》的內容主要是修訂《規例》第47條，訂明任何人如以超過《規例》第46條及附表1第3部所指明的收費率出售供水供給他人，即屬犯罪。違例者一經循簡易程序定罪，可處以第3級罰款，即罰款1萬港元。

(主席恢復主持會議)

政府當局過去曾經表示，根據《規例》第47(1)條，任何人未經水務監督書面許可，不得出售或要約出售來自水務設施的用水，亦即禁止用戶透過出售來自水務設施的用水圖利，故法例已經訂明業主轉售食水圖利屬違法。然而，《規例》現行第47(2)條同時又指，使用單位業主內部供水系統所供應食水的有關處所租戶，單位業主可向他們收回用水費用，當中並不限於水單所列的用水費用。這裏提及業主可收取的費用並無規限，故業主可以以保養和維修有關內部供水系統等不同理由，藉詞濫收費用，而部門即使收到投訴，實際上在調查和檢控的時候均存在困難，因為部門不僅要調查業主有否圖利才能提出檢控，而且濫收費用的業主亦大多不會採取合作的態度。

早前，有基層團體反映，曾經有"劏房"租戶向水務署提出濫收水費的投訴，但個案經部門調查半年後，最終因為律政司認為證據不足而告終。水務署亦曾在2020年9月4日的"劏房"租務管制研究工作小組第四次會議上表示，署方處理濫收水費投訴的法定權力和調查搜證能力有限，因此在檢控方面有一定的難度。有鑒於此，《條例草案》希望透過修訂《規例》第47(2)條，訂明業主收回用水的費用，只可以是水務監督指明的收費率，從而堵塞相關的漏洞。如有關修訂獲得通過，屆時業主只要向租戶收取多於水務監督指明的食水費用，部門便可以作出檢控。

主席，近年本港房屋供應短缺，公營房屋輪候時間不斷延長，令基層家庭面對住屋方面的困境，同時亦令"劏房"等分間單位和不適切住房越來越普遍。但是，"劏房"這一類基層家庭的居所不但空間狹小，租金高昂，而且在租務和水、電等雜費的徵收上亦出現濫收的情況。具體而言，"劏房"單位的業主會透過租約或口頭與租戶協議水、電等雜費，而有關的費用確實較電力公司和水務監督提供電力和食水的原本價錢更高。

根據我最近從"劏房"家庭收集到的情況得知，現時"劏房"的水費大約是每立方米12元至13元，但水務署的收費是多少呢？水務署原訂的第一級，即首12立方米食水免費；第二級，即13至43立方米收費是4.16元，存在極大的差距。此外，有關的收費甚至較當局的第四級用水，即62立方米以上......即是一個用戶的用水量達到62立方米以上，每立方米收取9.05元的收費更高。這即是說，政府現時訂立數級的收費，第一級的收費，1至12立方米是免費；第二級，13至43立方米是4.16元；最高級別，即62立方米以上，才收取9元多。但是，現在的"劏房"戶被濫收的水費情況，是每立方米12元至13元。

事實上，過去一些關注基層住屋團體的調查亦指出，"劏房"租戶繳交的水費較原本的水價高出1.2倍，"劏房"水費收費率的中位數是每立方米15元，可見問題非常普遍和嚴重。由於"劏房"住戶大多是基層家庭，他們在住屋上的議價能力本已不高，並且要負擔高昂的租金，如果再加上業主濫收水費，便會對他們構成更大的不公平和剝削。因此，基層團體包括香港工會聯合會("工聯會")早於數年前已經開始長期關注這些問題，並多次要求立法禁止業主濫收水、電費。而我亦在2017年提出《條例草案》，期望透過修訂法例杜絕有關的問題。

主席，《條例草案》曾經兩次諮詢立法會發展事務委員會，第一次是2018年7月18日，在該次會議上，政府代表表示當局沒有計劃引入《條例草案》提出的法例修訂建議，並且認為《條例草案》與公共開支有關，而部分委員亦要求交代部門執法行動及作出定罪的資料詳情。然而，部門在會上及補充文件亦只提及會積極巡查和調查，但並無提供檢控數字，而部門其後亦表示至今仍未能就濫收水費提出檢控。

其後，我們沒有放棄，繼續尋求在立法會修訂有關條例。所以，《條例草案》於2020年4月28日再次諮詢發展事務委員會。在此次會議上，委員普遍支持修訂《條例草案》，以禁止用戶透過出售水務監督從水務設施提供的食水圖利。政府代表亦在會上表示，當局對擬議修訂持開放態度，並且認為修訂不會在運作上造成太大困難。

鑒於立法會主席於2020年11月17日裁定《條例草案》涉及政府政策，所以我已於2020年11月18日去信行政長官，並於2021‍年1月及2月獲得行政長官的書面同意，從而提出《條例草案》。行政長官更在其回覆中表示，如果《條例草案》獲得通過，發展局我們要多謝黃偉綸局長的配合將會設立一條熱線，接受市民的查詢及投訴，這樣便有助解決部門執法的技術問題。

特區政府在香港進入新時代的時候，亦以新思維處理《條例草案》所提出的修訂，顯示政府是以積極正面的態度處理民生問題，其實是值得嘉許的。我希望特區政府日後繼續與立法會建立有益及互動的合作關係，提出更多關於民生的法案，處理市民面對的深層次問題。

主席，我提出的《條例草案》旨在透過修訂《規例》第47條，訂明業主可以向租戶收取的食水費用，從法理上阻嚇個別業主濫收水費的問題，紓緩基層家庭的負擔，尤其是居於分間樓宇單位家庭的生活負擔，並且解決同樣使用政府供應食水，但"劏房"租戶卻被收取高昂水費的不公平問題。

事實上，我們工聯會在2017年提出有關修訂時，亦同時提出了數個解決基層住屋困難的方案。當中第一個就是以三管齊下的方式，推行租金津貼、租務管制及物業空置稅，從而為基層家庭提供津貼、住屋保障及維持市場的流通。踏入2021年，這套組合建議終於看到成果，政府將於年中推行現金津貼試行計劃，行政長官亦承諾會在本年度就"劏房"的租務管制提交條例草案，只餘物業空置稅，看看撤回後是否有機會可以再有後續。我們希望政府可以做好整套三管齊下的策略，這樣便可以幫助基層家庭解決住屋問題。

至於"劏房"的濫收水、電費問題，除了我在2017年提出今天的《條例草案》外，其實陸頌雄議員當時亦提出了《2017年電力(修訂)條例草案》，禁止任何人以超出供電商的收費轉售電力予他人。但陸頌雄議員沒有我這麼幸運，他沒有遇到黃偉綸局長，當時環境局回應，有關修訂會對政府的運作產生實質及長久的影響，亦會導致政府開支永久及實質增加，因此不同意修訂。但數年後，當"炒水"有望杜絕時，環境局在數年間仍然是一片空白，連推展"劏房"安裝獨立電錶都做不到。因此，我希望趁着政府及其他部門都願意為"劏房"戶多走一步的時候，有關部門能夠找到方法處理"炒電"的問題，即業主濫收電費的問題，又或者不要再阻礙議員提出一些有建設性、幫助民生的議員法案。

主席，我希望各位議員可以支持《條例草案》，並在短時間內通過有關修訂，從而盡快為居於"劏房"等不適切住房的基層市民提供保障，以免他們繼續被無良業主剝削。此外，我們亦要為部門作出有力檢控提供更好的法律基礎。這次《條例草案》能夠成功在立法會首讀及二讀，背後其實也有很多人支持，我亦要多謝他們。我希望我們在議會度過正常日子、能夠正常議事的時候，我們每一位議員都有機會提出這些有建設性、解決民生的法案。

主席，我謹此陳辭，提出《條例草案》。多謝。

**主席**：我現在向各位提出的待議議題是：《2021年水務設施(水務設施規例)(修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，《條例草案》交付內務委員會處理。

**暫停會議**

**SUSPENSION OF MEETING**

**主席**：各位議員，本會已很久沒有如此正常地進行會議。今天，本會進行了短問短答形式的行政長官質詢時間、完成了5項法案的首讀及二讀、恢復了3項法案的二讀辯論並完成三讀程序、處理了4‍項政府的擬議決議案，以及就一項議員法案進行首讀及二讀。

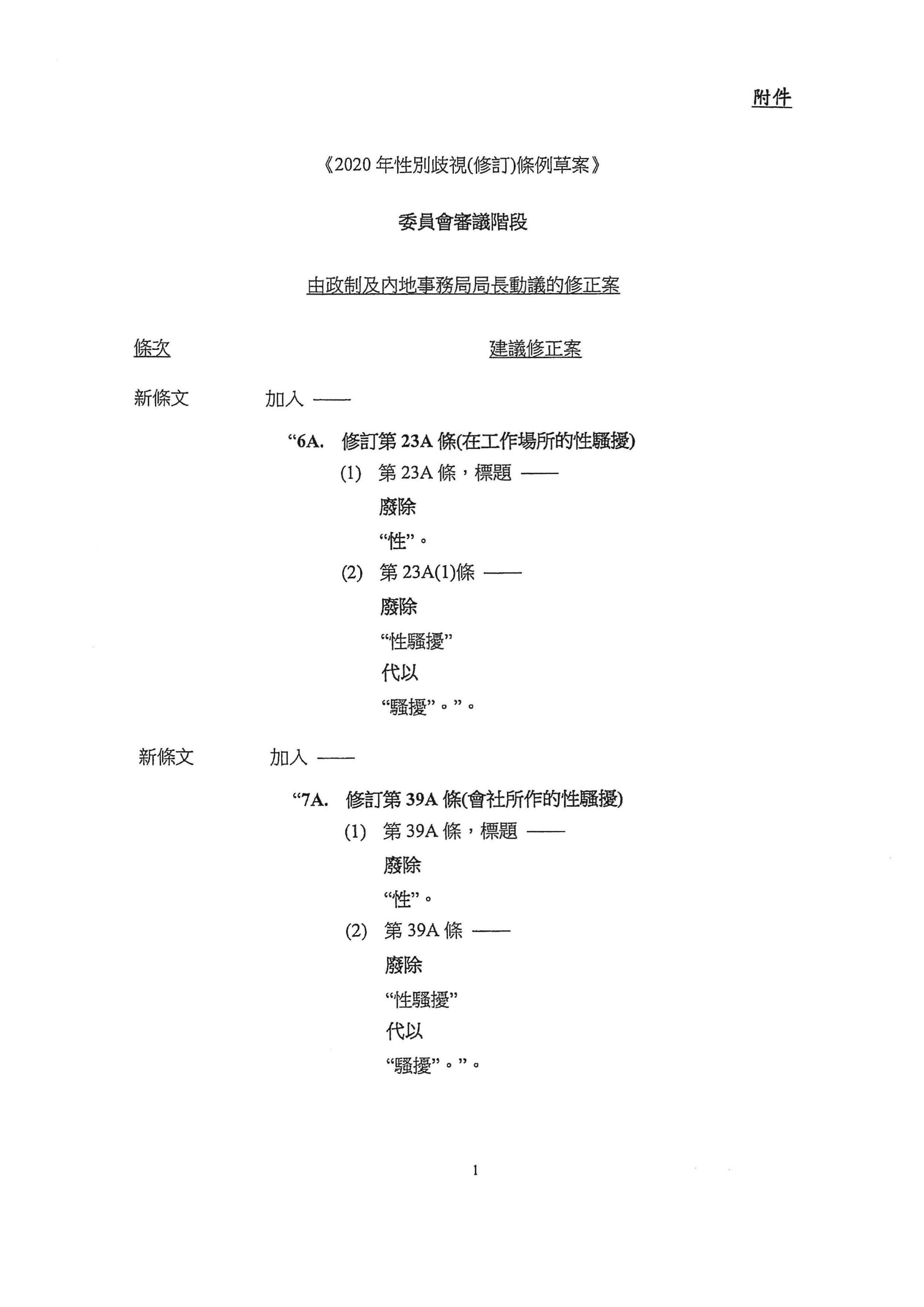
現在已接近下午6時，我認為今天剩餘的會議時間不足以完成下一個議程項目，即辯論謝偉俊議員動議的議案。經徵詢謝偉俊議員的意見後，其議案將留待明天處理。

會議現在暫停，明天上午9時恢復。

*立法會遂於下午5時50分暫停會議。*

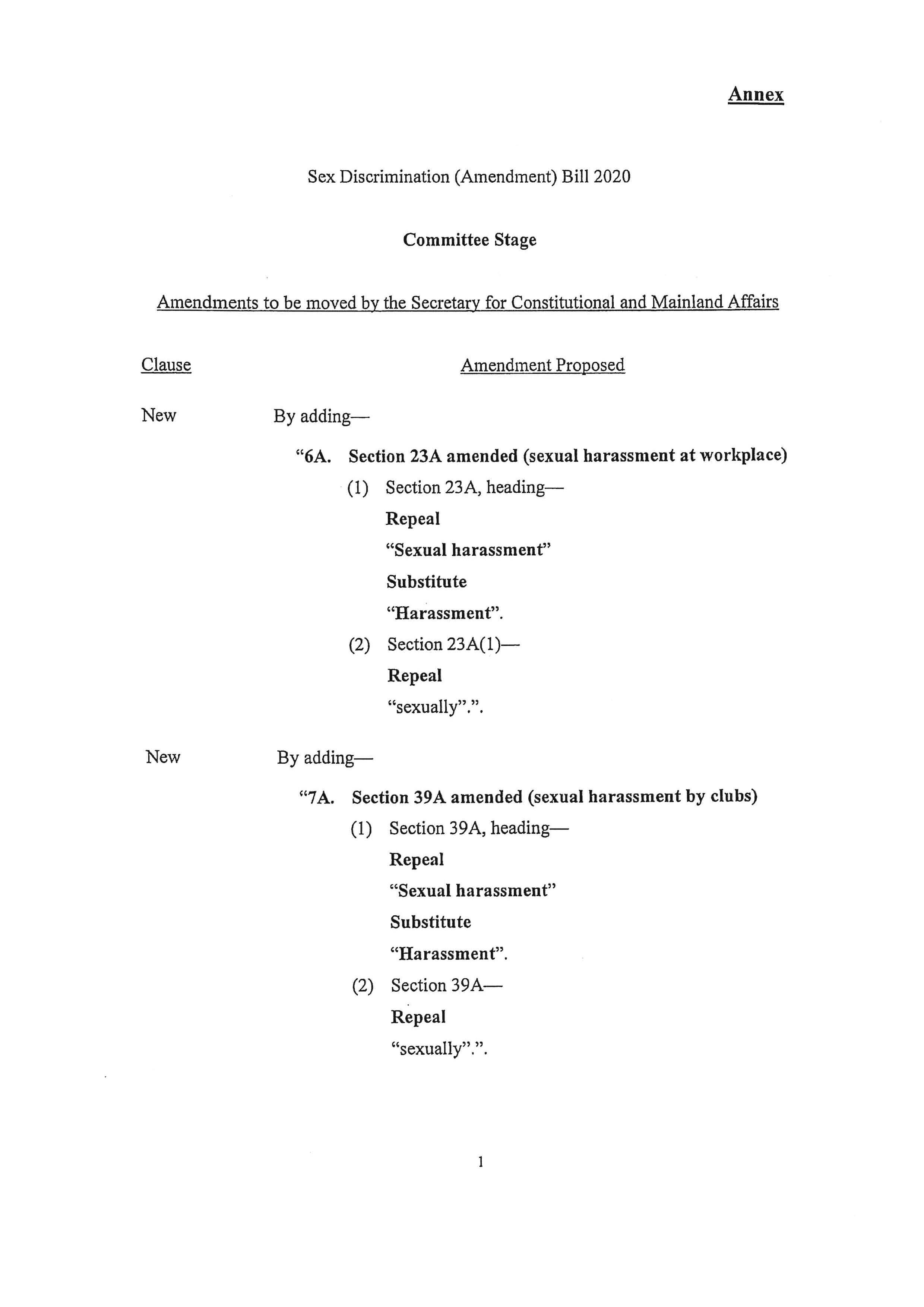
*Suspended accordingly at 5:50 pm.*

**附件I**



C:\Users\doychoy\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\cm20210317cb3-371-c_頁面_2.tiff

**Annex I**



C:\Users\doychoy\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\cm20210317cb3-371-e_頁面_2.tifC:\Users\doychoy\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\cm20210317cb3-371-e_頁面_2.tif

C:\Users\doychoy\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\cm20210317cb3-371-e_頁面_2.tif

1. 1 (1)不包括在獲批後沒有接受資助的申請或未能提供相關文件的個案。 [↑](#footnote-ref-2)
2. (1) (1)2021年(1月至2月)的傷亡人數為臨時數字。 [↑](#footnote-ref-3)